К 902.9-1
Т-78

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ

1890 годъ.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1890.

Печатано съ разрѣшенія и. д. предсѣдателя Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

ТРУДЫ

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи

1890 годъ.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

КРАЕВЕДЕНИЕ
2069
КАЛУЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
БИБЛИОТЕКА
Инв №

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1890.

Оглавленіе.

Стран.

1. Опись дѣламъ Сѣвскихъ: провинціальной канцеляріи, провинціальнаго магистрата и уѣзднаго суда, составленная С. А. Блохинымъ 1

2. Извлеченіе изъ документовъ, сообщенныхъ А. Г. Пупаревымъ. Н. Д. Некрасова 23

3. О географическомъ и историческомъ описаніи г. Трубчевска, по документамъ Трубчевскаго городоваго магистрата. С. А. Блохина 25

4. Опись дѣламъ Орловской уголовной палаты, составленная имъ же 34

ОПИСАНІЕ

дѣлъ Сѣвскихъ: провинціальной канцеляріи, провинціальнаго магистрата и уѣзднаго суда, составленное правителемъ дѣлъ архивной коммиссіи С. А. Блохинымъ.

1) 21 іюня 1749 г.—По челобитью Сѣвскаго купца Лукьяна Зайцева о заведеніи имъ красочныхъ фабрикъ. Купецъ Зайцевъ, открывъ способъ дѣлать венеціанскую ярь и мѣдянку, которыя до того времени въ Россіи не дѣлались, обратился въ провинціальную канцелярію съ просьбою разрѣшить ему открыть фабрику. По испытаніи въ государственной мануфактурной колегіи краска оказалась „точнехонько какъ заморская", почему Зайцеву разрѣшено было открыть фабрику, при чемъ онъ былъ освобожденъ отъ платежа пошлинъ на 6 лѣтъ и затѣмъ дозволено было ему для лучшаго распространенія той фабрики „деревню до 30 дворовъ или 120 душъ купить и въ оной деревни другихъ мануфактуръ и никакихъ заводовъ не заводить, а содержать оные только для размноженія фабрики и безъ позволенія мануфактуръ-колегіи деревни не продавать, а ежели онъ Зайцевъ показанные краски на фабрики своей будетъ давать худшіе, то оная его фабрика и съ купленными деревнями отняты будутъ".

2) 16 марта 1754 г.—О сыскѣ и допросѣ Сѣвскаго купца Андрея Шереметцева по дѣлу въ говореніи имъ въ домѣ матери своей непристойныхъ словъ и въ знаніи за братомъ своимъ Алексѣемъ „слово и дѣло Государево".

Сѣвскій купецъ Андрей Шереметцевъ на допросѣ показалъ, что онъ матери своей неучтивыхъ словъ не говорилъ, а за то что братъ его Алексѣй билъ его, онъ дѣйствительно закричалъ: „караулъ, слово и дѣло Государево", но того слова и дѣла онъ не знаетъ. По рѣшенію провинціальной канцеляріи Андрея Шереметцева „за ложное за собою слово и дѣло Государево въ пьянствѣ сказываное, чтобы онъ впредь этого имѣлъ крайнею предосторожность и воздержаніе учинить жестокое наказаніе, бить плетьми нещадно".

3) Указъ главнаго магистрата отъ 1725 г. 22 марта о томъ, что въ присланной изъ Суздальскаго магистрата отпискѣ титулъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ написанъ неисправно, а именно: „о томъ Ваше Императрица Екатерина Алексѣевна, что укажетъ". За таковую описку на членовъ магистрата наложенъ штрафъ въ 10 рублей.

4) Двѣ вѣдомости, посланныя въ Верховный тайный совѣтъ, о недоимкахъ разныхъ сборовъ съ 1724 по 1728 годъ.

№ 1-й.

ВЕДОМОСТЬ

коликое число всевской провинціи поприсланнымъ репортамъ противъ посланныхъ вту провинцію окладовъ вдоимкѣ разныхъ зборовъ съ 724 по 728 годъ аименно на 724 завзятые въ 725 и 726 и 727 годехъ на 725 завзятые въ 726 и 727 годехъ, ана 727 въ 728 году осталось доимки.

ЗВАНІЕ.	СѢВСКОЙ.									
	На 724 г.		На 725 г.		На 726 г.		На 727 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Таможенные . . .	13178	66	15197	97 3/4	6318	74 5/8	8473	22 1/8	43168	60 1/2
Кобацкие	5596	81 1/2	6444	24 7/8	5206	69 1/2	5874	45 5/8	23122	21 1/2
Склейменія кубовъ .	604	13	—	—	—	—	604	55	1208	68
Табачные	186	77 1/2	192	60	124	55 3/4	165	30 1/2	669	23 3/4
Смелницъ	2939	76 1/2	2962	88 1/2	2964	10 3/8	3233	4 3/8	12099	79 3/4
Срыбныхъ ловель .	397	24 3/4	413	17 1/8	402	7 3/4	421	34 1/8	1633	83 3/4
Смостовъ и сперевозовъ	287	45 1/4	472	81 3/4	88	90 3/4	106	71 3/4	955	99 1/2
Славокъ, сполковъ, скузницъ, схарчевни, и своскобойни . . .	750	37 7/8	692	36 3/8	27	28 1/2	21	42 7/8	1491	45 5/8
Свесовъ	21	66	19	13	13	92 1/4	46	90 1/4	101	61 1/2
Скониныхъ и яловичныхъ кожъ	5	62 1/4	2	43 3/4	26	10	32	41	66	57
Следоколу и сводопою	32	58	37	7	38	86 1/4	3	24	111	75 1/4

ЗВАНІЕ.	СѢВСКОЙ.									
	На 724 г.		На 725 г.		На 726 г.		На 727 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Сконскихъ площадокъ	138	90	702	19 3/4	379	57 5/8	514	82 3/4	1735	42 3/4
Подымные. . . .	116	40	123	52	33	68 3/4	42	2 7/8	315	63 3/4
Снайму свощиковъ десятой доли	361	82	599	83 1/4	251	95 3/8	760	86 3/8	1914	47
Спостоялыхъ дворовъ	6	64 1/4	15	21 1/4	3	22 1/4	7	80 1/2	32	98 1/4
Спустошей и со брочные земель и ссенныхъ покосовъ.	785	27 3/4	77	64 1/8	774	40 1/4	790	58 7/8	3123	91
Соднадворческихъ свадебъ	54	—	34	—	—	—	42	50	130	50
Сторговыхъ бань .	24	1/4	44	84 1/4	26	57 1/2	1	6 1/8	96	48 1/8
Здомовыхъ бань. .	416	35	445	10	—	—	—	—	861	45
Хомутовъ	31	25 3/4	31	25 3/4	24	50	24	50	111	50 1/2
Канцелярскихъ мелочныхъ.	89	32 1/2	82	88 3/4	69	3 3/8	71	30 3/8	312	55
Здѣлъ пошлинъ . .	639	58 1/2	458	4	376	25 1/2	399	45 1/2	1873	35 1/2
Приватного и остального	118	60 1/4	124	20 1/4	124	20 1/4	—	—	367	3/4
Итого . . .	26783	24 7/8	29869	36 1/2	17274	76 5/8	21577	64 5/8	95505	2 5/8

№ 2-й.

ЗВАНІЕ.	СѢВСКОЙ.								
	На 724 г.		На 725 г.		На 726 г.		На 727 г.		Итого.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Скупечества сорока алтынныхъ .	38	30 1/2	176	—	77	90	51	86	344 р. 6 1/2 к.
Скрестьянъ и разначинцевъ семигривенныхъ . . .	8285	77 3/4	3627	34	8120	11	14904	74	35288 р. 50 3/4 к. втомъ числе по годамъ неросписныхъ 350 р. 54 к.
Згосударственныхъ крестьянъ четырегривенныхъ .	844	40	951	35	1467	74	3129	—	6574 р. 64 к. втомъ числе по годамъ неросписныхъ 189 р. 20 к.
За провиантъ и фуражъ взачетъ подушнаго сбору. .	676	35	—	—	1572	71	—	—	8340 р. 6 1/4 к.
На щетчика начтенныхъ . . .	1979	27 1/4	472	4	351	8 1/2	—	—	2802 р. 39 3/4 к.
Итого. . .	17915	10 1/2	5226	71	11589	54 3/4	18078	60	53349 р. 70 1/4 к. втомъ числе по годамъ неросписныхъ 539 р. 74 к.

5) 1739 г. 27 ноября.—Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи о томъ, что по указу Ея ВЕЛИЧЕСТВА велѣно въ городахъ, лежащихъ отъ С.-Петербурга Москвы, а именно: „въ Псковѣ, Новгородѣ, Твери, Ярославлѣ, и въ протчихъ знатныхъ городахъ по усмотрѣнію медицинской канцеляріи для пользованія обывателей въ ихъ болѣзняхъ содержать лѣкарей съ жалованьемъ имъ отъ ратушъ по 12 рублевъ въ мѣсяцъ и квартирою“.

6) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 6 ноября 1740 г. объ ожидаемомъ проѣздѣ турецкаго торжественнаго посольства. Указомъ этимъ предлагалось, по особому, приложенному реестру, изготовить для посольства на двухъ станціяхъ въ Сѣвскѣ, въ Сѣвскомъ уѣздѣ: въ селѣ Дмитровкѣ, д. Избични и Лубощь съѣстные припасы. При семъ прилагается реестръ припасамъ.

РЕЕСТРЪ

колико надлежитъ для проѣзда турецкого торжественнаго посольства ссвитою заготовить столовыхъ и съясныхъ припасовъ и протчаго на каждый день значитъ ниже сего имянно:

ЗВАНИЕ ВЕЩЕЙ.	ПУД.	ФУН.
Хлебовъ пшеничныхъ которые печены были ссолью на день две тысячи во всякомъ хлебѣ по полтора фунта.		
Да для самого Его превосходительства посла бѣлыхъ крупичетыхъ хлѣбовъ тридцать вкаждомъ весомъ по полтора фун.		
Мяса баранины тысяча пятьсотъ фунтовъ.		
Волъ или быкъ или яловица добрая.		
Ногъ бараньихъ и воловьихъ сто восмьдесятъ.		
Кишокъ бараньихъ двацать.		
Пшена сарочинскаго	37	20
Масла коровья	9	30
Меду сырцу	4	20
Сахару конарскаго	1	20
Свечь восковыхъ разныхъ цветовъ длиною каждая вполтора аршина	—	18
Свечь салныхъ одинакихъ и двойныхъ	15	—
Луку	11	10
Капусты	26	26
Гороху	4	20
Соли	3	30
Репы	3	30
Свеклы свежея	1	20

ЗВАНИЕ ВЕЩЕЙ.	ПУД.	ФУН.
Куръ рускихъ пятдесятъ.		
Гусей десять.		
Индейскихъ куръ десять.		
Голубей молодыхъ пятдесятъ.		
Яицъ триста.		
Уксусу	3	—
Чесноку триста головъ.		
Рыбы свежей разныхъ родовъ.	1	35
Деревяннаго масла	—	30
Крупъ	1	5
Муки крупичетой	2	10
Пшеницы толченой	2	25
Ячменя толченого	—	30
Шафрану полфунта и три золотника.		
Яблокъ	—	30
Сметаны	—	19½
Малока	—	60 в.
Малока кислаго	—	21 в.
Сыру свежего	—	19½
Карицы	—	1½
Перцу	—	3
Кофе	—	39
Гвоздики двацать драхмъ пятнацать золотниковъ.		
Миндалю	—	15
Ретки	—	3
Ячменю шесть сотъ кулей во всякомъ куле по полтора пуда девятьсотъ пудовъ счисляя росийскою мерою по полтора четверика итого сто двенатцать четвертей сосминою и чтобы оный былъ весьма чистой.		
Сена сто пятдесятъ возовъ чтобы оное было самое доброе и возы немалые.		
Соломы сто пятдесятъ возовъ.		
Дровъ сто пятдесятъ возовъ большихъ.		
Угольевъ , ...	45	—
Березовой лучины чтобы она была сухая щепаная . .	15	—

7) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 12 ноября 1740 г., о послѣдовавшемъ указѣ изъ канцеляріи коммиссіи генералъ-маіора и сенатора Н. И. Румянцева. Въ означенномъ указѣ между прочимъ значится, что турецкій полномоченный посолъ прислалъ реестръ на турецкомъ языкѣ о томъ, сколько ему и свитѣ его, состоящей отъ 780 человѣкъ потребно припасовъ, а также продовольствія для предназначенныхъ въ даръ Ея ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ аргамаковъ и собственныхъ посольскихъ и свиты его 1100 лошадей и 350 верблюдовъ. Такъ какъ нѣкоторыхъ припасовъ въ натурѣ не оказалось, то генералъ-маіоръ Румянцевъ „по соглашенію съ посломъ принужденъ былъ платить деньгами по показаннымъ отъ него посла пребезмѣрно высокимъ ценамъ и уже заплочено отъ него за 8 дней безъ мало пять тысячь руб.“—Вслѣдствіе чего посланъ былъ маіоръ Малеевъ во всѣ провинціальные города по тракту слѣдованія посольства для заготовленія тѣхъ припасовъ съ излишествомъ въ избѣжаніи убытка „понеже цены темъ вещамъ показаны отъ него посла такъ неумеренно высоки, что ежелибъ не имея ничего той провизіи въ натурѣ за все вещи платить деньгами по ихъ ценамъ, то обойдется на каждый день больше тысячи рублевъ“.—За тѣмъ въ виду наступающаго зимняго пути предлагалось изготовить въ Сѣвскѣ подъ свиту посольскую „сани новыя пространныя, обшивныя, съ добрыми цыновками и веревками, которымъ подъ турецкимъ багажемъ быть до Москвы и Санктъ-Петербурга, да подъ посольскіе дровней добрыхъ и пространныхъ сто, да сверхъ того въ запасѣ на каждой станціи обшивень и порожнихъ по двесте“.

8) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи отъ 26 ноября 1740 г., о послѣдовавшемъ указѣ изъ канцеляріи коммиссіи генералъ-маіора и сенатора Н. И. Румянцева, въ коемъ указѣ написано: 1) „Какъ въ Сѣвскѣ, такъ и на всѣхъ станціяхъ и въ городахъ вѣдомства Сѣвской Провинціальной канцеляріи для турецкого торжественнаго посольства опредѣленное число по двѣ тысячи подводъ декабря къ 1-му числу конечно вездѣ были въ готовности, гдѣ зимняго пути нѣтъ, то съ телѣгами и съ рогожами и съ припряжеми и сколько по нынѣ саней куплено тѣ подъ свиту посольскую взяты будутъ и болѣе того не покупать и не подряжать, дабы изъ того казенного излишняго убытка не было, токмо у подводчиковъ у всѣхъ сани были годные и крѣпкіе, между которыми были съ кибитками крытыми рогожами—пятьсотъ. 2) Въ прибытіе онаго полномочнаго посла къ Сѣвску подлежитъ какъ воеводѣ самому, такъ членскимъ присутствующимъ со всѣми обрѣтающимися въ томъ городѣ штабъ и оберъ офицерами и штатскими чинами и ратушскимъ бурмистромъ и купечеству выѣхать про-

тивъ того посла на встрѣчу верстъ за пять такимъ порядкомъ, чтобы нижніе чины ѣхали на переди, а за коменданта хотя изъ оберъ-офицеровъ кому надлежитъ встрѣтить у предмѣстья и когда посолъ въ форштатъ вступитъ, тогда начнется съ фортеціи пушечная пальба въ отданіе по характеру его чести изъ пятидесяти одной пушки и ежели въ городѣ Сѣвскѣ обрѣтается какая команда регулярная, тѣмъ надлежитъ быть въ порядкѣ поставленнымъ, начавъ отъ квартиры посольской въ двѣ линіи и отдавать ему честь съ барабаннымъ боемъ въ походъ, какъ о томъ обстоятельно въ воинскомъ уставѣ въ 57-й главѣ о принятіи полномочныхъ пословъ изображено, а напередъ сочинить о томъ обстоятельно церемоніалъ, по которому оная встрѣча и препровожденіе учинена быть имѣетъ и по прибытіи въ Сѣвскъ подать оной церемоніалъ Генералу-Маіору и Сенатору за подписаніемъ воеводскимъ. 3) Понеже уповательно, что посолъ въ Сѣвскѣ пробудетъ дня два или три, того ради чтобы всякія противъ реестру провизіи въ Сѣвскѣ заготовлено было конечно на три дня, да и на прочихъ станціяхъ заготовить дня на два, а наипаче всего капусты бѣлой кочанной, пшена сорочинскаго, употребляя въ то число и присланное изъ Москвы изъ конторы иностранной коллегіи, также для лошадей ячменя и сѣна со всякимъ довольствомъ, дабы отнюдь ни въ чемъ недостатковъ не было, ибо уже въ пути по нынѣ слабости нѣкоторыхъ комисаровъ усмотрѣны многіе въ той неправильности, а именно какъ нынѣ въ Ярославце комисаръ ячменя ничего не изготовилъ, въ чемъ посолъ къ великому неудовольствію себѣ причитаетъ и Генералъ-Маіору и Сенатору отъ него посла объявлено, что онъ посолъ будетъ на него писать къ Высочайшему двору съ жалобою и для того оный комисаръ отданъ будетъ къ военному суду, и тако ежели гдѣ противу реестру всей провизіи и фуража и въ Сѣвскѣ на три дня со всякимъ довольствіемъ заготовлено не будетъ и полномоченному послу учинится въ чемъ неудовольствіе и за то комисары и учрежденные управители до кого то касается не токмо военному суду по должности будутъ преданы, но будутъ штрафованы и истязаны, какъ указы повелѣваютъ, понеже время къ тому было довольно и хотя бы какихъ вещей въ городахъ сыскаться не могло, то между тѣмъ временемъ возможно было оные вещи хотя въ Москвѣ или другихъ городахъ купя изготовить. Также сверхъ того по усмотрѣнію и извѣстію оная провинціальная канцелярія на всѣхъ станціяхъ и квартирахъ для отдачи всякихъ припасовъ, а именно: провизіи, живности—изъ купчинъ одинъ для раздачи хлѣбовъ, а одинъ фуража, сѣна и соломы, одинъ ячменя, одинъ дровъ, одинъ уголья, одинъ человѣкъ въ комисары опредѣлить".

9) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 5 февраля 1741 г. о томъ, что изъ государственной колегіи послѣдовалъ указъ о немедленномъ доставленіи вѣдомости о мостахъ и перевозахъ, при чемъ присланъ нарочный сержантъ Иванъ Трофимовъ, коему велѣно „въ сочиненіи той вѣдомости понуждать воеводу съ товарищи и канцеляріи не выпускать, а секретарей и приказныхъ служителей держать скованныхъ и желѣза запечатать и ключи взять“.—На основаніи этого указа провинціальная канцелярія распорядилась бургомистровъ съ товарищами Сѣвской ратуши и таможни и приказныхъ служителей держать скованными безъ выпуску, пока не будетъ составлена вѣдомость.

10) 1779 г. февраля 8 дня. „Дѣло по рапортамъ, поданнымъ отъ алдермановъ и при нихъ реестры разныхъ художествъ сколько по ихъ мастерству состоитъ цеховыхъ мастеровыхъ людей“.

Изъ означенныхъ реестровъ усматривается, что въ 1779 году въ г. Сѣвскѣ состояло мастеровыхъ: сапожниковъ 20 ч., кожевниковъ 12 ч., серебряниковъ 7 ч., портныхъ 21 ч. и кузнецовъ 11 человѣкъ.

11) 1792 г. іюня 7-го. Дѣло объ отрѣшеніи Сѣвскаго городскаго головы Медвѣдева отъ должности за покупку цѣпочки принадлежащей Курскому правителю тайному совѣтнику А. Н. Зубову.

Подканцеляристъ Калистратовъ нашелъ золотую цѣпочку отъ часовъ и продалъ ее за рубль начальнику стола Долматову, который въ свою очередь продалъ ее Медвѣдеву въ бытность его пробирнымъ мастеромъ за 13 руб. Цѣпочка эта оказалась принадлежащею Курскому правителю тайному совѣтнику Афанасію Николаевичу Зубову, которымъ она была потеряна. За покупку цѣпочки Медвѣдевъ отрѣшенъ отъ дожности городскаго головы, съ тѣмъ чтобы впредь ни къ какимъ должностямъ опредѣляемъ не былъ.

12) 1797 г. января 19-го дня. Дѣло по сообщенію Дмитровскаго городничаго о томъ, сколько въ г. Дмитровскѣ состоитъ душъ и ими объявлено капитала. При семъ прилагается вѣдомость.

„Вѣдомость учиненная Дмитровскимъ городничимъ обще смещанскимъ депутатамъ сколько именно по поданнымъ на весь 1797 годъ скаскамъ состоитъ вгороде Дмитровске гильдейскихъ мещанъ и ими объявлено капитала а затемъ осталось впосадахъ значить подъ симъ“.

Число душъ по поданнымъ на сей 1797 годъ скаскамъ гильдейскихъ мещанъ.		Итого.	Сколько ими объявлено капитала.				Итого.		Затемъ осталось въ ономъ 1797 г. въ посадахъ душъ.	А всего по городу Дмитровску гильдейскихъ мещанъ и посадскихъ на сей 1797 г. состоитъ.
			Второй гильдіи.		Третей гильдіи.					
Второй гильдіи.	Третей гильдіи.		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		
5	230	235	8010	—	98630	—	106640	—	840	1075

Указы Сѣвской провинціальной канцеляріи и главнаго магистрата, послѣдовавшіе по случаю путешествія въ Кіевъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Елизаветы Петровны, Великаго Князя Петра Ѳедоровича и Великой Княжны Екатерины Алексѣевны.

13) Указы Сѣвской провинціальной канцеляріи 2 и 3 апрѣля 1744 года. Означенными указами сообщалось, что по распоряженію главной дворцовой канцеляріи надлежало для ВЫСОЧАЙШАГО шествія приготовить въ Тулѣ, въ Мценскѣ и Сѣвскѣ питей: „пива по двѣ и полпива по три вари, медовъ варенаго усладнаго по 20 ведеръ, квасу и кислыхъ щей по 5 бочекъ и для печенія хлѣбовъ, муки ржаной по четыре четверти“. Для заготовленія означенныхъ питей въ г. Сѣвскѣ и на станціи въ селѣ Толстодубовѣ назначенъ былъ стряпчій Семенъ Пятинъ, коему и выдано было на покупку 50 руб. Такъ какъ для приготовленія питей кромѣ солоду у Сѣвскаго купечества остальныхъ припасовъ сыскано не было, то провинціальная канцелярія предлагала Сѣвской ратушѣ выбрать изъ Сѣвскаго купечества „купчину человѣка добраго, питейному дѣлу обыкновеннаго“, которому и поручить по требованію стряпчаго Пятина пріискать припасы.

При этомъ указѣ приложенъ реестръ припасамъ для заготовленія пива и меда, озаглавленный такъ:

„Коликое число надлежитъ купить и какихъ припасовъ, а именно“.

По реестру стряпчаго Семена Пятина.

На пива и полпива:

Солоду ячменнаго десять четвертей, четыре четверика.
„ арженаго четверть, четыре четверика.
„ пшеничнаго полтора четверика.
Хмѣлю одинъ пудъ восмнадцать фунтовъ.

На квасъ.

Солоду ячменнаго двѣ четверти.
„ арженаго четыре четверика.

На кислошное вареніе.

Муки арженой ситной двѣ четверти.
Мяты три пуда.

На печеніе хлѣбовъ.

Муки арженой ситной четыре четверти.
На медъ на вареной на сладкой семя пудъ.
Клею рыбнаго шесть фунтовъ.

По реестру подключника Сергѣя Артеновскаго.

На пива: солоду ячневаго шесть четвертей, арженаго одна четверть.

На полпива: ячнаго солоду четыре четверти сосминою, арженаго—четыре четверика, пшеничнаго—одинъ четверикъ.

Меду сырцу на вареніе медовъ на сладкой и на вареной три пуда.

На квасъ солоду ячнаго двѣ четверти два четверика, арженаго—шесть четвериковъ.

На кислые шти приказныя ситной муки одна четверть.

На ординарные кислые шти муки арженой решотной одна четверть.

Мяты хорошей два пуда десять фунтовъ.

Хмѣлю одинъ пудъ восемь фунтовъ.

14) Указы Сѣвской провинціальной канцеляріи отъ 22 мая и 2 іюня 1744 г. Провинціальная канцелярія предлагала Сѣвской ратушѣ распорядиться о томъ, чтобы по той улицѣ гдѣ имѣетъ быть ВЫСОЧАИШЕЕ шествіе чрезъ каждыя десять сажень и при каждомъ обывательскомъ домѣ у воротъ имѣлись-бы фонари, а также и у назначеннаго въ г. Сѣвскѣ подъ дворецъ двора Шигарова и чтобы у мостовъ и у воротъ сдѣланы были изъ бревеньевъ въѣзды и около каждаго двора выкопаны канавы или рвы, улицы сравнены, вычищены и выметены.

15) Сообщеніе Главнаго магистрата отъ 28 іюня 1744 г. о назначеніи станцій для Высочайшаго путешествія по Орловской губерніи, а именно: въ г. Мценскѣ, Орлѣ, Кромахъ, селѣ Дмитровскѣ, за Сѣвскомъ у рѣки Поздняшевки, съ тѣмъ чтобы на этихъ станціяхъ были въ готовности къ 12-му іюня по 800 лошадей и по 100 подводъ отъ купечества.

16) Главнаго магистрата и Сѣвской провинціальной канцеляріи 9 и 10 іюля 1744 г. Согласно указу Правительствующаго Сената предлагалось объявить жителямъ съ подписками „не находится ли у кого въ обывательскихъ и крестьянскихъ домахъ людей одержимыхъ оспою, лопухою или другою какою сыпью и ежели у кого есть, то отвести ихъ въ другіе обрѣтающіеся въ сторонѣ отъ станціи деревни. а въ городахъ отдаленныя слободы, здоровыхъ же, находящихся въ тѣхъ домахъ, гдѣ были больные никуда изъ дворовъ кромѣ одной работы, что для домашней нужды надлежитъ, не пускать и для того къ тѣмъ дворамъ приставить безъсмѣнный караулъ, а также не отводить въ тѣхъ дворахъ квартиръ для придворныхъ.„

17) Указъ провинціальной канцеляріи 15 іюля 1744 г. при коемъ приложенъ реестръ припасамъ потребнымъ для стола Ея ВЕЛИЧЕСТВА:

РЕЕСТРЪ.

Сколько надлежитъ на станціи въ городѣ Сѣвскѣ приготовить столовыхъ припасовъ.

Быковъ или коровъ яловыхъ	2
Быковъ черкасскихъ	1
Телятъ	5
Языковъ свѣжихъ	12
Барановъ	20
Баранчиковъ молодыхъ	10
да самыхъ маленькихъ	3
Сала говяжьяго	1 пудъ.

Живности.

Гусей и индѣекъ по	15
Куръ русскихъ	200
Утокъ	30
Циплятъ	80
Поросятъ	10
Молока свѣжаго	10 ведръ.

Смѣтаны	1 ведро.
Творогу	2 ведра.
Яицъ свѣжихъ	1500
Масла коровьяго русскаго	3 пуда.
Сливокъ	1 ведро.

Рыбы живой.

Стерледей по 12 вершковъ	10
„ по 9 „	25
Щукъ по аршину	12
„ по 12 вершковъ	40
„ по 11 „	42
„ по 10 „	72
„ по 9 „	132
Лещей по 10 вершковъ	30
Язей по 7 вершковъ	44
Подлещиковъ. подъязковъ по 6 верш. по	150
Налимовъ по 9 вершковъ	120
Окуней по 3 вершка	150
Платицъ по 3 вершка	300
Линей по 8 вершковъ.	70
Голавлей по 7 вершковъ	80
Судаковъ по 12 вершковъ	30
Окуней по 5 вершковъ	200
Карасей по 5 вершковъ	120
Сазановъ по аршину	4
Бѣлыхъ рыбицъ по аршину	6
Ершей	300
Раковъ	500

Соли	5 пудовъ.
Солонины городской боченочной	2 пуда.
Капусты сѣченой, кислой бѣлой	Заготовить сколько можно.
„ „ свѣтлой сѣрой	
Бураковъ	
Муки недомѣрочной	15 пудовъ.
Масла конопляннаго	1 ведро.
Дрозжей	3 ведра.

Грыбовъ бѣлыхъ сухихъ заготовить сколько можно.

Вяленой рыбы	
Спинокъ бѣлужьихъ	3 пуда.
Сазановъ копченыхъ	6
Хрѣну	1 пудъ.
Крупъ пшеничныхъ	10 фунтовъ.
Луку рѣпчатаго	1 четверть.
Ретки	Заготовить сколько можно.
Петрушки	
Салату зеленаго	
Шпинату	
Кервеля	
Щавеля	
Пусторнаку	
Моркови	
Репы	
Яблокъ	
Полотковъ гусиныхъ и утиныхъ по	5 пудовъ.
Муки пеклеванной	5 пудовъ.
Гороху грецкаго и чечевицы по	3 пуда.
Салату кочаннаго	Заготовить сколько можно.
Капусты свѣжей	
Свекольнаго листу	

18) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 10 іюля 1744 года о томъ, что въ Сѣвскѣ назначенъ подъ дворецъ дворъ Шпгаровыхъ, а въ деревнѣ Толстодубовой построенъ дворецъ вновь, въ каковые дворцы предлагалось заготовить стульевъ по двѣ дюжины въ каждый, для чего и вытребовать таковые отъ обывателей.

19) Указъ Главнаго магистрата 15 іюля 1744 года, коимъ предписывалось оказывать вспоможеніе дворцовымъ служителямъ, которые будутъ посланы заблаговременно на станцію для заготовленія столовыхъ припасовъ.

20) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 19 іюля 1744 г. При означенномъ указѣ приложена инструкція изъ придворной конторы камеръ-лакею Петру Ключарову.

Въ инструкціи этой предписывается Ключареву осмотрѣть на станціяхъ кухни, очаги, печи, имѣются ли дрова, уголья, столы, стулья. Если же не имѣется, то приказать въ самой скорости приготовить. Кромѣ того требовалось, чтобы на каждой станціи была вода по 5 бочекъ, 3 чана, 12

упіатовъ, 20 ведеръ, 24 ковша, 12 рѣшетъ, 12 ситѣ, 60 ложекъ деревянныхъ и нѣсколько лошадей съ работниками.

21) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 28 іюля 1744 года. Означеннымъ указомъ предлагалось обратить особенное вниманіе на то, что фонари не вездѣ гдѣ слѣдуетъ поставлены, а между тѣмъ уже ГОСУДАРЫНЯ находится въ пути и будетъ въ Сѣвскѣ 29 въ ночи или 30-го.

22) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 31-го іюля. При этомъ указѣ приложенъ списокъ лицъ одержимыхъ оспою, корью, лопухою и вообще сыпью, которыхъ предлагалось выслать изъ Сѣвска.

РЕЕСТРЪ

одержимыхъ людей оспою, корью, лопухою, или другою какою сыпью.

Во дворе Сѣвскаго подъячего Данилы Коробова надлежитъ выслать детей ево Федора и Петра.

Во дворе копеиста Алексѣя Сурьминова надлежитъ выслать брата ево меншова Лазаря.

Во дворе ямщика Никиты Салдатова надлежитъ выслать мать и жену ево.

Во дворе стрелца Исая Власьева надлежитъ выслать самово.

Сказанской богаделни надлежитъ выслать Авдотью Иванову, Марью Маркову.

Строицкой богаделни надлежитъ выслать Екатерину Василеву, Филона Трофимова.

Во дворе Петра Коробова надлежитъ выслать сына ево Григорія.

Во дворе канцеляриста Максима Пахомова надлежитъ выслать ево самово.

Во дворе Сѣвскаго учителя Артемія Переплетчикова надлежитъ выслать двухъ учениковъ.

Во дворе Петропавловскаго дьячка Кирилы Петрова надлежитъ выслать дочь ево Настасью.

Во дворе Петропавловскаго же дьячка Семена Максимова надлежитъ выслать сына ево Сергѣя.

Во дворе ницева Ивана Попова надлежитъ выслать сына ево Василья.

Во дворе отставнаго драгуна Селиверста Желярина надлежитъ выслать дочь ево Авдотью.

Во дворе отставнаго солдата Михаилы Кондрашева, надлежитъ выслать самово.

Во дворе отставнаго драгуна Лукьяна Насѣкина выслать сына ево Степана.

Во дворе отставнаго солдата Павла Рыбникова надлежитъ выслать пришлого Дениса.

Во дворе Федора Смольянинова надлежитъ выслать самово.

Во дворе разсыльщика Остапа Коншенскаго надлежитъ выслать дочь ево.

Всевске вгороде искараулной избы надлежитъ выслать колодника, присланнаго извоеводской канцеляріи Кромскаго помещика Сергея Урусова крестьянина Митрофана Ядина.

Изострога надлежитъ выслать колодника бегглаго рекрута Алексѣя Емельянова.

23) Указъ Главнаго Магистрата 14 августа 1744 г. — Означеннымъ указомъ сообщалось, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ усмотрѣно во время пути „что уѣздныя подводы находятся въ худомъ состояніи на одной травѣ безъ придачи овса, а подводчики, не зная сколько времени они на станціяхъ пробудутъ, хлѣба съ собою мало завезли, почему предлагалось осмотрѣть подводы и перемѣнить негодныя, добавивъ ихъ еще, такъ чтобы на каждой станціи было по 1200 лошадей, а на малыхъ станціяхъ по 200 лошадей и чтобы лошади кормились овсомъ, а подводчики имѣли хлѣбъ до октября мѣсяца.

24) Указъ Главнаго Магистрата 9 сентября 1794 г. Предписывалось вновь исправить дорогу для обратнаго шествія съ тѣмъ, чтобы по обѣимъ сторонамъ дороги чрезъ каждыя 100 сажень находились клетками дрова, а гдѣ и смоляныя бочки и во время шествія по ночамъ тѣ дрова и бочки зажигать.

25) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 9 сентября 1744 г. о томъ, что ГОСУДАРЫНЯ прибудетъ изъ Кіева въ Сѣвскъ 11 сентября.

26) Указъ Сѣвской провинціальной канцеляріи 10 сентября 1744 г. о послѣдовавшемъ указѣ правительствующаго сената, коимъ подтверждались всѣ прежнія распоряженія сената, относительно приготовленія дровъ, смоляныхъ бочекъ. высылки лицъ, одержимыхъ сыпью и проч., а также указывалось губернаторамъ, ихъ товарищамъ и воеводамъ каждому своего вѣдомства быть во время шествія на станціяхъ не отлучно.

27) 13 октября 1780 года. По указу Орловскаго верхняго суда, съ приложеніемъ подносимыхъ отъ директора экономіи полковника князя Мещерскаго генералъ-губернатору Николаю Васильевичу Рѣпнину пунктовъ съ резолюціями Его Сіятельства касательно дворцовой, экономической и однодворческой части.

Пункты.	Резолюціи.
1) Не слѣдуетъ ли для пріумноженія сбора сдѣлать переоброчку на крестьянскія мельницы, построенныя ими самими?	При окончаніи сроковъ, назначить торги.
2) Не слѣдуетъ ли отобрать въ казну собираемой съ каждой ревизской души по двѣ коп. сборъ на содержаніе головъ, писарей и счетчиковъ?	Хотя нельзя собственной мірской воли отнять, однако жъ желательно, если бъ помянутый сборъ гораздо уменьшался.
3) Состоящіе въ Трубчевскомъ дворцовомъ селѣ Черкасахъ крестьяне платили подушные по 60 к. и дворцовую сумму по 1 руб., а съ 1767 г. ничего не платили и накопилось за ними недоимки 17960 р., а въ нынѣшнемъ году платить согласились и уплатили половину недоимки; какъ располагать по взысканію?	Собирать по таковой части погодно, по коей безъ тягости можно будетъ брать.
4) Не слѣдуетъ ли уравнять дворцовыхъ крестьянъ землею, такъ какъ одна деревня съ малымъ числомъ душъ имѣетъ у себя больше земли, чѣмъ другая съ большимъ числомъ душъ?	Уравнять однако жъ съ осторожностью, такъ сдѣлать, дабы большаго оскорбленія послѣдовать не могло.
5) Въ бывшей Бѣлогородской дворцовой конторѣ, по отдачѣ дворцовыхъ крестьянъ въ Управленіе Намѣстничества не имѣется нуждъ?	Продать.
6) Многимъ оброчнымъ статьямъ прошелъ срокъ и экономическіе крестьяне владѣютъ ими безъ переоброчки; не слѣдуетъ ли назначить на нихъ торги, но не въ Орлѣ, а на мѣстѣ, такъ какъ по отдаленности многіе ѣхать не хотятъ?	Всякія оброчныя статьи, по Высочайшему соизволѣнію желательно, чтобы сдавались обывателямъ преимущественно предъ другими, почему производить торги

Орловская областная
кн. И.

прежде на мѣстѣ и не заключая на нихъ рѣшительныхъ договоровъ, а узнавъ только высшія цѣны, назначать въ Казенной Палатѣ вновь торги и если никто не пожелаетъ взять съ наддачею противъ цѣнъ объявленныхъ на мѣстѣ, то оставлять ихъ за тѣми, кто торговался на оныя на мѣстѣ.

7) Близь гор. Орла на берегу рѣки около монастыря состояла слободка изъ 42 дворовъ, которая въ 1779 году сгорѣла и осталось только 13 дворовъ, крестьяне каковой слободки просятъ остаться на томъ же мѣстѣ и даютъ обязательство выстроиться по плану, не подъ соломенную крышу и сверхъ того для лучшаго виду, ту сторону, которая прилежитъ противъ города къ берегу Оки, всю выведутъ въ линію изъ одного камня?

Оставить въ прежнемъ мѣстѣ, только чтобы они по плану хорошо выстроились каменнымъ строеніемъ и обмазаннымъ.

8) Въ Брянскомъ уѣздѣ бываетъ ярмарка именуемая Свѣнскою, для которой въ бытность вотчинъ за монастыремъ выстроены лавки, кои пришли въ вѣтхость, не слѣдуетъ ли сдать въ окладъ Брянскимъ купцамъ, чтобы они выстроили лавки и платили за оныя сборъ, землю же подъ ярмарки безъ всякаго сбора отдать безъ обиды крестьянъ?

Отдать съ тѣмъ, чтобы окладъ былъ противъ прежняго съ возвышеніемъ и чтобы не на всегда, а на урочное число лѣтъ, также конечно безъ обиды крестьянъ.

9) Экономическія вотчины, отписанныя отъ разныхъ монастырей одни изобильны угодьями, а другія нѣтъ, не слѣдуетъ ли уравнять?

Дѣлать на томъ же основаніи, какъ о дворцовыхъ выше сказано.

10) Въ Карачевской и Трубчевской вотчинахъ сдѣланы были для казначеевъ дворы, въ коихъ теперь нужды не состоитъ, дабы напрасно не гнили не повелѣно ли будетъ ихъ куда употребить?

Продать.

11) Въ городѣ Орлѣ состоитъ однодворцевъ

Ямщиковъ употребить

въ пяти слободахъ 1850 душъ, половина которыхъ занимается пряжею канатовъ, сапожнымъ и портнымъ ремеслами, а другая половина по не учрежденію въ г. Орлѣ „Яму“ поставляетъ подводы, въ городахъ же состоятъ ямы: Болховѣ—307, въ Ливнахъ—403, Сѣвскѣ—305, въ Ельцѣ—398, въ Брянскѣ—158 и въ Мценскѣ—354 души, не слѣдуетъ ли учредить изъ нихъ въ г. Орлѣ почтовую станцію, или уравнять городскихъ и уѣздныхъ однодворцевъ, кои отъ проѣздовъ несутъ отягощеніе и тѣмъ избавить Орловскихъ однодворцевъ отъ тягости?

нельзя, понеже они другія командировки имѣютъ, а объ уѣздныхъ однодворцахъ сдѣлать прежде порядочное расположеніе, дабы можно было видѣть не тягостно ли имъ будетъ станцію содержать; Орловскіе однодворцы, бывъ на мѣстѣ, кажется еще прибыль, а не тягощеніе имѣютъ, получая прогоны.

12) Всѣ однодворцы для лучшаго порядка при рекрутскомъ наборѣ раздѣлены на пятисотныя части и для каждыхъ 500 душъ опредѣлены по выборамъ ихъ начальники, чрезъ что каждая пятисотная часть не будетъ имѣть нужды собирать рекрутскую складку, о заплатѣ въ чужое селеніе?

Изрядно.

13) Выборы однодворческихъ земскихъ начальниковъ, хотя и дѣлаются по приговорамъ обществъ, но большею частью лучшіе и достаточные люди отъ избранія отказываются и избираются бездомовные и бездостаточные, а слѣдовательно и безгласные, отчего происходитъ, что къ нимъ не имѣютъ должнаго уваженія и они не могутъ привести никого въ порядокъ и отправить, какъ слѣдуетъ должность?

Такъ какъ эти начальники избираются міромъ, то міръ можетъ не дозволять имъ отказываться отъ общественныхъ должностей; исключая однако же однодворцевъ, кои бывъ въ службѣ дослужились офицерскихъ чиновъ.

14) Многіе однодворцы, распродавъ свои земли или роздавъ оныя на большое время, сами скитаются въ господскихъ домахъ и обрѣтаются въ не пристойныхъ поступкахъ?

Исправить сей непорядокъ на основаніи закона, въ коемъ предписано кому позволяется земли продавать.

15) Однодворцы назначаются въ рекруты по очереди, но такъ какъ таковыхъ много и до нѣкоторыхъ очередь по малосемейству дойти не скоро можетъ, между тѣмъ они пере-

Самъ міръ однодворческій, какъ разблагоразсудитъ, таковыя распредѣленія можетъ

давъ свои земли скитаются и многихъ помѣщики укрываютъ, то не повелѣно ли будетъ отдавать ихъ за продерзости въ рекруты.

16) Во всемъ Орловскомъ намѣстничествѣ за однодворцами есть крестьяне, хотя малое число всего 800 душъ, которые во всѣхъ рекрутскихъ наборахъ въ росписаніи значутся отдаваемыми отъ помѣщиковъ, не сдѣлать ли объ нихъ особаго росписанія?

17) При генеральномъ размежеваніи земель, происходящемъ во всемъ Орловскомъ намѣстничествѣ, поручено наблюдать земскимъ исправникамъ, которые по обширности дѣлъ вездѣ быть не успѣютъ, нельзяли поручать это и помощникамъ?

дѣлать по собственной своей волѣ.

Быть на прежнемъ основаніи.

Предоставляется на вашу волю, по мѣрѣ нужды, съ тѣмъ чтобы тѣ посланные только защитниками правъ тѣхъ селеній были, а чтобы сверхъ того повѣренные оныхъ селеній или самими избранные во всей силѣ находились.

28) 8 февраля 1781 г. По указу Орловскаго намѣстничества верхняго земскаго суда, съ приложеніемъ резолюцій Орловскаго и Смоленскаго намѣстничествъ Генералъ-Губернатора князя Николая Васильевича Рѣпнина, данныхъ на вопросы Смоленской гражданской палаты.

Вопросы эти заключаются во 1-хъ въ томъ: слѣдуетъ ли составлять экстракты дѣламъ или нѣтъ; во 2-хъ, о срокахъ на аппеляціи, объ объявленіи рѣшеній, о выдачѣ копій съ опредѣленій; въ 3-хъ, о порядкѣ производства дѣлъ по имѣніямъ, состоящимъ въ разныхъ округахъ; въ 4-хъ, о взятіи съ аппеляціонныхъ челобитень пошлинъ; въ 5-хъ, о писаніи крѣпостей на имѣнія въ полной суммѣ; въ 6-хъ, о пріемѣ въ судахъ по просроченнымъ закладнымъ денегъ; въ 7-хъ, о порядкѣ принесенія жалобъ на однодворцевъ, ямщиковъ и государственныхъ крестьянъ; въ 8-хъ, о срокахъ на заявленіе спора о купленныхъ имѣніяхъ; въ 9-хъ, о взятіи пошлинъ въ нижнихъ земскихъ судахъ съ вотчинныхъ дѣлъ и въ 10-хъ, о принятіи отъ челобитчиковъ подозрѣній на судей.

29) 12 іюля 1781 г. По указу Орловскаго намѣстническаго правленія, при которомъ приложена копія съ указа правит. сената о раздѣленіи предѣловъ и положеніи границъ каждаго намѣстничества сообразно примѣрнымъ картамъ.

Указомъ этимъ командировались уѣздные предводители дворянства, совѣтники палаты, верхняго земскаго суда и верхней расправы, дворянскіе и сельскіе засѣдатели и землемѣры на границы Орловской губерніи для исполненія Высочайшаго указа о раздѣленіи границъ безъ замедленія, съ указаніемъ срока прибытія командированныхъ чиновъ на границы губерніи, при чемъ для того чтобы жители не чинили препятствія исполненію порученнаго дѣла, то для объявленія имъ предполагалось послать послушной указъ; гербы Орловскаго намѣстничества предписывалось сдѣлать на жестяныхъ листахъ, съ слѣдующею надписью „подъ скипетромъ Екатерины II-й межа утверждена въ 1781 г.“ гербы эти предлагалось поставить „на дубовыхъ столбахъ, а гдѣ дубу сыскать будетъ не можно, то хотя уже и на сосновыхъ или другихъ, прибить листы эти такъ крѣпко, чтобы снять было не можно; въ разсужденіи картъ,—по окружности всего намѣстничества, простирающейся на 2238 верстъ, выставить губернскіе гербы разстояніемъ одинъ отъ другаго не болѣе какъ чрезъ 15 и до 20 верстъ, а уѣздныя примѣняясь къ губернскимъ чрезъ 15 верстъ“; затѣмъ предлагалось посылаемыхъ комисарамъ дать воинской команды потребное число; касательно предѣловъ городскаго начальства и управленія собрать съѣздъ городничихъ, головъ, бургомистровъ и ратмановъ; составленные планы въ восьми экземплярахъ прислать въ намѣстническое правленіе.

30) 14 апрѣля 1782 г. Указъ Орловскаго верхняго земскаго суда Сѣвскому уѣздному суду по дѣлу о крестьянской женкѣ Домнѣ Лугановой, обвиняемой въ зажигательствѣ ею крестьянскаго двора. Орловскій земскій судъ, въ который поступило для приговора означенное дѣло нашелъ „что преступленіе это сдѣлано сколько отъ непросвѣщенія, столько же отъ невѣдѣнія той строгости, каковая впавшимъ въ это преступленіе въ имянномъ указѣ 1740 г. изъяснена, почему и предложилъ Сѣвскому суду въ отвращеніе сего зла читать всенародно въ праздничныя и воскресныя дни при церквахъ священникамъ сколь тяжкое заслуживаютъ наказаніе содѣлающіе то преступленіе, чрезъ что простой народъ, часто о томъ слыша могъ бы страшиться покушаться на такое зло“.

31) 2 апрѣля 1786 года. Указъ Орловскаго намѣстническаго правленія Сѣвскому уѣздному суду 21 марта 1786 г. за № 6620, при которомъ присланы копіи съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рескрипта отъ 2 марта 1786 г. и маршрута путешествія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА для осмотра разныхъ губерній. Рескриптъ этотъ слѣдующаго содержанія: „господинъ генералъ поручикъ Кличко. Предпринятое нами путешествіе для осмотра разныхъ губерній положили мы съ помощью

Божіею исполнить въ генварѣ будущаго 1787 г., вслѣдствіе чего данъ указъ нашъ сенату о поставкѣ для проѣзда нашего потребнаго числа лошадей по новой порховской дорогѣ чрезъ Смоленскъ, Мстиславъ, Новгородъ-Сѣверскъ, Черниговъ, Кіевъ, откуда шествіе наше будетъ до Екатеринослава водою, отъ Екатеринославля чрезъ Херсонъ въ область Таврическую и возвратно чрезъ Черкасскъ, Бахмутъ тожъ, Изюмъ, Харьковъ, Курскъ, Орелъ, Тулу и Москву, доставляя при семъ маршрутъ, увѣрены мы, что со стороны вашей все потребныя пріуготовленія и распоряженія къ выгодному проѣзду нашему учинены будутъ. Пребываемъ впрочемъ вамъ благосклонны, Екатерина." Въ указѣ намѣстническаго правленія значится, что генералъ поручикъ Кличко предлагалъ правленію „чтобы пролегающая отъ Курской до Тульской губерніи чрезъ прописанные въ маршрутѣ города и селенія дорога была въ наилучшее приведена состояніе, мосты и гати исправлены и для всевозможнаго удобства къ проѣзду на горахъ и буграхъ снято было столько земли, сколько потребно, о чемъ предписать земскимъ исправникамъ, землемѣрамъ и предводителямъ съ тѣмъ чтобы исправники согласясь съ предводителями сдѣлали положеніе исправить то жителями казенныхъ и владѣльческихъ селеній въ теченіи нынѣшняго лѣта, но въ свободное отъ крестьянской работы время, увѣдомили бы гдѣ на означенныхъ станціяхъ имѣются помѣщичьи домы и онымъ приложилибы планы." По маршруту назначены въ Орловскомъ намѣстничествѣ нижеслѣдующія станціи. . . . . Очки, Борисоглѣбское, Хотетово, г. Орелъ, Ивановское на Оптухѣ, Желѣзница, г. Мценскъ.

32) 20 апрѣля 1786 г. Указъ Орловскаго верхняго земскаго суда Сѣвскому уѣздному суду 10-го іюля 1786 г. № 788 съ приложеніемъ росписанія о поставкѣ лошадей на станціи для путешествія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Изъ росписанія этого и указа усматривается, что къ поставкѣ лошадей назначено было съ купцовъ, мѣщанъ, цѣховыхъ съ 30 душъ по 1 лошади, а по всей губерніи съ 20022 душъ 664 лошади, съ ямщиковъ, съ вытья, т. е. съ 28 душъ по 6 лошадей, а со всѣхъ 2841 души 666 лошадей, съ поселянъ казеннаго вѣдомства и помѣщичьихъ съ 500 душъ по 1 лошади, а со всѣхъ 447034 душъ 894 лошади, а всего 2164 лошади, при чемъ такъ какъ по росписанію назначено имѣть на каждой станціи по 550 лошадей, то на 10-ти станціяхъ Орловской губерніи должно находиться 5500 лошадей, почему недостающее число назначено было къ поставкѣ изъ другихъ губерній, а именно: Пензенской, Курской, Полоцкой, Смоленской и Симбирской.

Извлеченіе изъ документовъ, сообщенныхъ членомъ коммиссіи А. Г. Пупаревымъ.

1) Запись о передачѣ права на искъ о наслѣдствѣ за взятыя въ долгъ деньги 7207 г.

Сущность этой записи слѣдующая: Клеменъ Яковлевъ сынъ Цуриковъ уступилъ тремъ лицамъ: Трубицыну, Карпову и Сорокину за взятыя уних въ долгъ сто рублей денегъ слѣдуемую ему часть денегъ изъ общей суммы 827 рублей. Деньги эти въ количествѣ 827 руб. получились отъ продажи его родною племянницею Дарьею Ивановою двухъ деревень. Изъ нихъ одну, именно: Людское Городище она продала Никитѣ Телѣгину, а другую, именно: Соморокову Ѳедору Анисимову сыну Дурново, получивъ за обѣ вышесказанную сумму 827 руб. По смерти какъ самой Дарьи Ивановой, такъ и ея мужа Михайлы Карпова вышесказанная сумма 827 р. досталась отцу ея мужа Ероѳею и его дѣтямъ. Право на полученіе съ сихъ послѣднихъ слѣдуемой ему части изъ общей суммы 827 руб. Цуриковъ и передалъ вышепоименованнымъ тремъ лицамъ: Трубицыну, Карпову и Сорокину за взятыя уних въ долгъ сто рублей, сдѣлавъ приэтомъ оговорку, что если Патріархъ не укажетъ имъ взять вышеписанныхъ денегъ съ Ероѳея и его дѣтей, то имъ Трубицыну, Карпову и Сорокину съ него Цурикова своихъ денегъ ста рублей не спрашивать и запись эту считать не въ запись.

2) Росписка отъ брата брату о полюбовномъ раздѣлѣ людей, доставшихся имъ по смерти отца 207 г.

Сущность этой росписки слѣдующая: Два родныхъ брата Степанъ и Леонтій Аѳанасьевы сыновья Трубицыны по взаимному соглашенію и полюбовно подѣлили между собой людей, доставшихся имъ по смерти отца. Люди достались тому и другому со всѣми принадлежащими имъ животы. Давая другъ другу росписки браться обязались за себя и своихъ женъ и дѣтей не возбуждать предъ Великимъ Государемъ дѣла о новомъ раздѣлѣ людей, а если кто изъ нихъ учнетъ дѣло о новомъ раздѣлѣ людей, съ того въ пользу другого взять неустойки сто рублей денегъ.

3) Покупная запись на семью крестьянъ, находящихся въ бѣгахъ, за долгъ въ 25 руб. 1719 г.

Сущность этой записи слѣдующая: Михайло Григорьевъ сынъ Коптевъ по Высочайшему указу былъ сведенъ съ своимъ семействомъ на жительство изъ Ливенъ въ Чугуевъ. На расходы по переѣзду и на первоначальное обзаведеніе въ Чугуевѣ онъ занялъ въ Ливнахъ у Анисима Иванова сына Смолянинова денегъ 25 руб. Въ Чугуевѣ Коптевъ умеръ, не уплативъ своего долга. По смерти Коптева жена его Агафья и дочь Пелагея въ уплату долга Смолянинову выдали ему покупную запись на обладаніе имъ Смолянинoвымъ на правахъ собственности семьею крестьянъ, находящихся въ бѣгахъ и бывшихъ до этого времени крѣпостными крестьянами Коптева. При этомъ жена Коптева Агафья и его дочь Пелагея засвидѣтельствовали, что уступаемая ими Смолянинову семья крестьянъ, находящихся въ бѣгахъ никому ранѣе этого и не продана и не заложена и обязались, сверхъ того, „очищать“ и не допускать его, Смолянинова, до убытковъ въ томъ случаѣ, если бы кто захотѣлъ предъявить свои права на уступленную ему семью крестьянъ. Запись эта удостовѣрена подписями пяти свидѣтелей.

Членъ коммиссіи *Иванъ Некрасовъ.*

О географическомъ и историческомъ описаніи г. Трубчевска, по документамъ Трубчевскаго городоваго магистрата 1779 г.

Генералъ—Губернаторъ Смоленской и Орловской губерніи князь Николай Васильевичъ Рѣпнинъ 17 іюля 1779 года предписалъ Орловскому намѣстническому правленію „сочинить“ генеральную вѣдомость о географическомъ и историческомъ описаніи городовъ Орловскаго намѣстничества для поднесенія Ея Императорскому Величеству. Вслѣдствіе чего Орловское намѣстничество разослало во всѣ городовые магистраты, въ томъ числѣ и Трубчевскій, вопросные пункты, предписавъ магистратамъ „стараться где только можно у любопытныхъ согражданъ и старожиловъ собрать на оные ответы и подписавъ ихъ противъ каждой статьи представить въ намѣстническое правленіе“. Согласно настоящему предписанію. Трубчевскимъ городовымъ магистратомъ составлена была слѣдующая вѣдомость озаглавленная такъ:

„О сочиненіи географическаго и историческаго описанія города Трубчевска“.

1) Подъ которымъ градусомъ состоитъ городъ?	Городъ Трубчевскъ лежитъ подъ 52 градусомъ 38 минутъ и 52 секунды.
2) Какой имеетъ гербъ и при какихъ рекахъ.	Городу Трубчевску герба нетъ, при реке Десне по теченію на правой стороне.
3) Скотораго году городъ имеетъ свое начало, кемъ городъ построенъ.	Городъ котораго года имеетъ свое начало и кемъ построенъ известія не имеется.
4) Какія вгороде были и теперь имеются крепости или окопы.	Вгороде крепость окопана рвомъ и осыпанъ валъ землею предъ выѣздною башнею и которая въ 778 году снесена и изъ оной здѣланъ въ земляномъ валу для храненія денежной казны погребъ, земляной валъ вверхъ трехъ саженъ вподошве двухъ саженъ а посторонамъ города и острогу рвы глубиною по осми сажене, а кругомъ города и замка четыреста два саженя рвомъ ограждены около замка и города полисадниками....

5) Сначала города вчьемъ тогда и после продолжался владеніи и имянно кто были начальники и понынешней годъ.

Сначала города вчьемъ былъ владеніи неизвесно, а по бывшей. . . . состоящей втрубчевскомъ уѣздномъ воеводствѣ первая грамота отъ царя и великаго князя Алексея Михаиловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца князю Алексею Никитичу Трубецкому, въ которой между прочимъ написано: въ нынешнемъ 7168 году марта въ 17 день пожаловали мы великій государь боярина нашего князя Алексея Никитича Трубецкаго прородительскою его вотчиною городомъ Трубчевскомъ суездомъ вотчину опричъ трубчанъ дворянъ и детей боярскихъ а от онаго князя Алексея Никитича когда вказенное ведомство отданъ неизвесно, а о градоначальникахъ по справкамъ оказалось были 728 году по нынешней 779 годъ воеводы 1) дворянинъ Иванъ Семеновъ сынъ Сафоновъ, 2) таковой же Михаило Афонасьевъ сынъ Атичевъ 3) Поручикъ Михаила Юдинъ сынъ Шеншинъ 4) Маэоръ Яковъ Васильевъ сынъ Сабуровъ 5) Прапорщикъ Афанасій Ефимовъ сынъ Шеншинъ 6) Прапорщикъ Иванъ Ивановъ сынъ. . . . 7) Капитанъ Иванъ Васильевъ сынъ Погребцовъ, 8) Поручикъ Афонасій Тимофеевъ сынъ Роговцовъ, 9) Капитанъ Федоръ Дмитріевъ сынъ Половцовъ, 10) Поручикъ Иванъ Гавриловъ сынъ Богрядковъ, 11) Полковникъ Макаръ Ѳоминъ сынъ Костылевъ (?) 12) Поручикъ Федоръ Федотовъ сынъ Корачницкой, 13) Секундъ маэоръ Михаилъ Ивановъ сынъ Пахаревъ, 14) Коллежскій Ассесоръ Дмитрій Алексеевъ сынъ Колюбякинъ, который находится сего 1779 года февраля по 6-е число.

6) Не было ли перенесенія города на другое мѣсто.

Городъ на другое мѣсто чтобы перенесенъ былъ сведеній не имеется.

7) На комъ те градовладетели были женаты и кого имели детей въ которыхъ годахъ были оные рождены и какъ долго продолжали свою жизнь, какъ первые такъ и последніе.

На комъ градовладетели были женаты и кого имели детей и вкоторыхъ годахъ были рождены и жизнь свою продолжали какъ первые такъ и последние сведенія не имеется.

8) Скемъ держали боталіи.

Боталіи держались ли и скемъ неизвесно.

9) Не былъ ли городъ въ осаде и градоначальники вплену и какъ обратно обращены вроссійское подданство.

Равно и городъ восаде и градоначальники вплену были ли и кемъ обращены вроссійское владеніе сведеній не имеется.

10) Не было ли делано какихъ денегъ и когда деланы.

Деньги деланы были ль неизвесно.

11) Не было ли вгороде моровыхъ язвъ и именно вкоторыхъ годехъ.

О бытіи моровыхъ язвъ вгороде Трубчевске известія не имеется.

12) Не было ли пожаровъ и какъ велики и вкоторомъ году.

Вгороде Трубчевске три пожара имелось вкоторые сгорело впервомъ въ 762 до 4, вовторомъ въ 764 до четырехъ и втретьемъ въ 769 до 20 обывательскихъ домовъ вкоторый згорело две церкви первая каменная вторая деревянная.

13) Не было ли голоду и вкоторыхъ годехъ.

Голоду вгороде Трубчевске не имелось.

14) Сколько отначала было вразныя времена Преосвященныхъ архиепископовъ и епископовъ до нынешняго архіерея.

Вгороде Трубчевске архіепископовъ и епископовъ неимеется, а съ 764 году до нынешнего преосвященнаго Амвросія Епископа Севскаго и Брянскаго епископовъ же вгороде Севске было два.

15) Сколько бываетъ вгороде крестныхъ ходовъ и водосвященій вкакіе именно дни и куда.

Крестныхъ ходовъ съ иконами и водосвященіями 3 въ нижеозначенные числа и дни, а именно: первое Генваря 6-го второе вдень Преполовенія третіе Августа 1 числа на реку Десну.

16) Городъ сколь велику имеетъ обширность вдолготе и широте сколько имеетъ местоположеніе.

Городъ имеетъ обширность вдлину восемьсотъ шестьдесятъ вширину 380 саженъ местоположеніе внутри строенія по ровному месту а к десне реке и по гористымъ местамъ.

17) Доразорительныхъ приключеній сколь было много людей.

До разорительныхъ приключеній было и сколько по разореніи имелось людей известія неимеется.

18) По послѣднимъ пожарамъ были ли возобновленія.

После последняго выше реченнаго въ 769 году пожара те обыватели коихъ домы погорели построились на техъ же местахъ.

19) До открытія наместничества вгороде какая была канцелярія губернская провинціальная или воеводская и когда оная канцелярія начало свое возымела и наконецъ когда этотъ городъ присоединенъ кнаместничеству или въ самомъ томъ городе открыто намѣстничество.

До открытія Орловскаго наместничества вгороде была канцелярія воеводская оная канцелярія начало свое возымела съ 728 г.. а до того времени было комисарство и оный городъ к Орловскому наместничеству присоединенъ сего года открытіе же всемъ городе было новымъ присутственнымъ мѣстамъ сего 779 г. февраля 6-го числа.

20) Сколько вгороде присутственныхъ местъ есть ли духовная консисторія или правленіе.

Вгороде Трубчевске находютца присутственныя места: 1) дворянская опека 2) уѣздный судъ, 3) нижній земскій судъ, 4) нижняя расправа, 5) городовой магистратъ, 6) сиротскій судъ 7) словесный судъ, 8) духовное правленіе а сверхъ того городское правленіе и уѣздное казначейство.

21) Сколько числомъ въ которыхъ уѣздахъ при открытіи намѣстничествъ было дворянъ для выборовъ по уѣздамъ судей, предводителей.

Сколько числомъ для выбора предводителей и судей было дворянъ неизвесно.

22) Сколько приписано к Орловскому наместничеству городовъ съ уѣздами и какія именно.

Сколько извесно, что приписаны къ Орловскому намѣстничеству города съ ихъ уездами Севскъ, Елецъ, Карачевъ, Брянскъ, Кромы, Мценскъ, Болховъ, Трубчевскъ, Ливны, Лугань, Детинскъ и Малоархангельскъ, а болѣе известія не имеется.

23) Не опочивали ли где вцеркваxъ святыя нетленныя мощи и какія именно.

Сколько извесно всемъ городѣ при церквахъ по собраннымъ справкамъ святыхъ мощей ни вкоторыхъ церквахъ не почиваетъ.

24) Нетли Семинаріи и воной учащихся какимъ наукамъ детей и сколько оныхъ число.

Всемъ городе семинаріи и учащихся воной не имеется.

25) Какія учреждены от приказа общественнаго призрнія, школы или для нищихъ богодельни.

От приказа Общественнаго Призренія учрежденныхъ школъ нетъ, а имеетца для нищихъ две богодельни кои построены доброхотподателями.

26) Не разделяется ли городъ на части одна от другой чемъ пересекаяся и скоторой стороны какое оные части имеютъ названіе какими реками тотъ городъ омывается есть ли мосты или перевозы какія именно.

Городъ на части не разделяется, а омывается рекою Десною, а сдругой стороны близь города воную реку впала небольшая речка десенка, коя влетнее сухое время теченія своего не имеетъ чрезъ что городъ лежитъ тогда близь онойже чрезъ речку роздоръ другой мостъ (?) но оные два моста во сеннее время ежегодно обывателями разбираются да на оной же реке Десне перевозъ на казенномъ содержаніи растояніемъ от города втрехъ верстахъ.

27) Вкакомъ месте города лутчее и болшее жило состоитъ и какими окружено крепостями, ест ли городовые ворота и вкакомъ далнемъ растояніи одни от другихъ состоятъ, ест ли городскія стены и на нихъ башни и кемъ оныя и на какомъ иждивеніи строены, нетли построенныхъ для воинскихъ людей казармъ и на сколко числомъ людей.

Вгороде лутчее и болшее жило состоитъ на форштате и на одной улице по которой выезжаютъ изъ города на дорогу Московскую, а крепостями по оной Московской улице жило не окружено и крепостнаго строенія башней и воротъ окроме вышеписаннаго которое въ 4 пункте описано не имеется, построенныхъ для воинскихъ людей казармъ не имеется а толко имеется вкрепости казенный бывшій воеводской домъ.

28) Сколько вгороде бываетъ внеделю торговъ вкоторые дни какія люди съѣз-

Вгороде торги бываютъ вкаждой неделе впятницу по одному разу, а съезжаются на оные здешнеи округи уездные люди схлебомъ

жаются чемъ именно торгуютъ и какія цены темъ товарамъ прежде сего были и что ныне бываютъ.

здешняго урожая рожью и еровымъ по части хлебу прежнія цены были по урожаю розныя, а ныне 8 ч. той ржи по 1 р. по 28, овса по 1 р. по 50, пшеницы по 3 р. по 85, конопель по 1 р. по 30 к. каждая четверть, масла конопляпаго меринаго вкоемъ весу 50 ф. чистого по 1 р. по 20 копейки половаго каждый пудъ по 80 а чистой по рублю по 25 к.

29) Куда купечество отъезжаетъ стоварами для торгу и откуда оные получаетъ.

Купцы отъ здешнего города истрехъ дворовъ стоварами пенькою и масломъ конопляпымъ и оный товаръ получаютъ покупая здешняго уезда отжителей и вмолороссійскихъ разныхъ городахъ и селеніяхъ, а за темъ другіе здешняго города купцы для полученія покупкою лавочнаго краснаго товара и менныхъ всякихъ прижитокъ (?) на коренную Свенскую, Карачевскую ярмарки и вмалоросію, которые втрубчевске и продаются.

30) Отпускается ли хлебъ водою или сухимъ путемъ сколько числомъ четвертей какого именно хлѣба и сколько внынешнемъ году и впрошломъ было отпущено барокъ хлеба.

Хлебъ рженой, мука, крупа и овесъ отздешнего города для продажи хотя впрежніе годы и отпускался весною водою по реке Десне до Кіева, Кременчуга и далее, но только самое малое число и то тогда когда въ техъ местахъ на хлебъ бываетъ спросъ, ныне втехъ местахъ вхлебе хорошій урожай и отпуску не бываетъ более десяти лѣтъ.

31) Сколько числомъ вгороде живетъ ремесленныхъ людей споказаніемъ порознь ихъ ремеслъ, где свою работу збываютъ и откуда получаютъ свои надобности.

Вгороде Трубчевске состоитъ ремесленныхъ людей, а именно: горшечниковъ 15 ч. збываютъ работу свою продажею вздешнемъ городе и по уѣздамъ: Брянскому, Карачевскому, Кромскому и Севскому, а для дѣланія оныхъ горшковъ глину покупаютъ въ Трубчевской округе ведомства колегіи экономіи у крестьянъ разныхъ селеній растояніемъ отъ 10 до 15 верстъ, а за темъ еще овчинниковъ 4, кузнецовъ 21, портныхъ мастеровъ 31, чеботарей 15 человекъ, кои мастерствомъ

своимъ и состоятъ только для продовольствія здешняго города жителей и работы своей никуда кроме здешнихъ жителей не сбываютъ, а товаръ покупаютъ вразныхъ местахъ.

32) Какія есть фабрики, заводы и чьи именно, где сбываютъ свои товары и покупаютъ матеріалъ.

Фабрикъ вгороде никакихъ не имеется.

33) Какія в городе протекаютъ реки, есть ли пристани и откуда приходятъ барки с чемъ именно и в какіе знатные реки они впадаютъ.

Мимо города теченіе имеетъ вышеупомянутая река Десна и она впала выше города Кіева вреку Днепръ и по онымъ со всякими купецкими товарами и казенными вещами суда ходятъ называемыя струги поделанныя въ Брянскѣ, а пристани вгороде не имеется.

34) Врекахъ какая именно ловится рыба и какія ловли и нетли достопамятныхъ при томъ обычаевъ.

Около города Трубчевска вреке Десне и вдругихъ около оной способныхъ местахъ ловится рыба называемая сомъ, лещи, язи, судаки, окуни, щуки, плотва, лини, караси, а достопамятныхъ никакихъ обычаевъ не имеется.

35) Сколь велики бываютъ весенніе наводненія и восходятъ ли реки избереговъ и какже и не потапляетъ ли обывательскія строенія.

Весною наводненіе начинается марта съ 20-го и апреля спервыхъ чиселъ и продолжается такъ до последнихъ чиселъ и отбереговъ своихъ розливомъ выходятъ, что оные розливы простираются вширину до 5 и болѣе верстъ тогда накопляется все плоскія места полевой луговой стороны отгорода, обывательскихъ строеній всемъ городе не потопляетъ.

38) Таковой городъ скакихъ сторонъ ограничиваетъ себя окружными именно городами и уѣздами и вкакомъ отъ онаго разстояніи.

Здешній городъ ограничивается окружными городами и ихъ уездами великороссійскими на востоке з Брянскимъ на севере с Севскимъ и Луганскимъ, на западе Малоархангельскимъ с Новгородъ северскимъ и Погаромъ на юге с Почепомъ от Трубчевска Брянскъ въ 80, Лугань въ 70, Севскъ въ 80, Новгородъ-Северскъ въ 80, Погаръ въ 30, Почепъ въ 40 верстахъ.

39) Какой именно вгороде и в уезде сеется хлебъ и в какія времена какой сеется и поспеваетъ и нет ли при посеве онаго какихъ примечаній достойныхъ обычаевъ.

Вгороде и уезде сеется хлебъ рожь всентябре, пшеница, ячмень, горохъ, просо вмае, овесъ, гречь и конопля выюне, поспеваетъ рожь и ячмень вавгусте и сентябре, а овесъ, гречь, горохъ, просо и конопля всентябре месяце, а при посеве онаго никакихъ примечаній не имеется.

40) В городе и в уезде в какихъ селахъ и деревняхъ какія именно и в какія дни бываютъ ярмонки и публичные торги.

В городе ярманка бываетъ однажды вгоду которая начинается вдень сошествія святаго духа и продолжается неделю, а торги единственно внеделю по одному разу в каждую пятницу.

41) В городе и въ уезде у обывателей какой содержитца скотъ и птица.

В городе обывателями содержитца—скотъ лошадь, корова, овцы, козы, свиньи, а птица—гуси, куры, индейки и утки.

42 В лѣсахъ какія водятся звѣри и птицы.

В лесахъ водятся звери медведи, волки, лоси, лисицы, куницы, зайцы, хори, рыси, выдры, белки, горностаи, дикія свиньи и козы, а птицы налетаютъ орлы, драфы, журавли, голуби, дикія утки, гуси, галки, вороны, ястребы, сороки, воробьи, чижы, щеглы, ерьки, снигири, сои, дятлы, синицы, удоды, чечотки, сиважцы, соловьи, коростели, перепела, цапли, рыболовы, куропатки, тетерева разныхъ родовъ, бекасы, кукушки, ветютны, жолны, коршуны, чибисы, филины.

43) Какія есть в городе и в уезде знатныя и высокія горы также и леса казенныя ивладельческия и какихъ именно деревъ также нетли рудниковъ каменнаго угля или отменныхъ ключей и источниковъ.

В городе горъ кроме того места на коемъ городъ построеоъ, также рудниковъ каменнаго угля и отменныхъ ключей и источниковъ не имеется, а влесу казенномъ, кои стоитъ близь города имеютца дерева дубовыя, сосновыя, берестовыя, березовыя, кленовыя, липовыя и простое ореховое.

44) В городе обыватели какого исповеданія.

Греческаго исповеданія.

45) Нет ли в недалекомъ растояніи от города велико-

От города в недалекомъ растояніи великолепныхъ домовъ, дворцовъ и примечанія до-

лепныхъ домовъ, дворцовъ и примечанія достойныхъ садовъ и кладбищъ.

стойныхъ садовъ и кладбищъ никакихъ не имеется.

46) В какія времена замерзаютъ и вскрываются реки.

Река Десна замерзаетъ в ноябре впослѣднихъ и декабре месяце впервыхъ числахъ, а вскрывается в марте в послѣднихъ числахъ.

47) В каждомъ уезде какія именно протекаютъ реки.

В уезде какія протекаютъ реки обо номъ извѣстія не имеется.

С. Блохинъ.

ОПИСЬ

дѣламъ Орловской уголовной палаты, составленная правителемъ дѣлъ коммиссіи С. А. Блохинымъ.

№№ по порядку.	Когда началось дѣло.	Наименованіе дѣлъ и изложеніе ихъ сущности.
1	5 Іюня 1779 г.	О сельскомъ засѣдателѣ Василіи Селиховѣ, обвиняемомъ въ запрещеніи жителямъ дер. Спицной производить продажу казеннаго вина въ ихъ домахъ. и въ угрозахъ на сходкѣ подвергнуть за неисполненіе сего наказанію. За означенный поступокъ сельскій засѣдатель Селиховъ былъ подвергнутъ суду и Орловская верхняя расправа рѣшеніемъ своимъ опредѣлила: „такъ какъ Селиховъ убытка ни со стороны коронной, ни откупщицкой не сдѣлалъ, а только произвелъ излишнюю возмерчливость, чѣмъ хотѣлъ показать не кстати свое могущество, то, по силѣ генеральнаго регламента произвести вычетъ изъ жалованья его за два мѣсяца.“
2	27 Мая 1779 г.	О трехъ дворовыхъ людяхъ отставнаго артиллеріи капитана Егора Хитрово, обвиняемыхъ въ намѣреніи ихъ, по подговору онаго Хитрово, умертвить жену его Анну Игнатьевну урожденную Безгину. Жена Хитрово Анна Игнатьевна въ прошеніи своемъ заявила, что мужъ ея дѣлаетъ ей постоянно разные мучительные побои, набиваетъ ей на руки и наноги колодки, въ которыхъ она сидитъ по нѣсколько дней; однажды приказалъ принести плаху, на которую положилъ ее и намѣренъ былъ переломить ей руку и ногу, за то, что, будто бы она, жаловалась на него своему брату. Когда же она съ разрѣшенія мужа уѣхала въ свою деревню Новоспасовку, то онъ, какъ сознался ей дворовый чело-

		вѣкъ ея Агафонъ Тарасовъ, присылалъ людей своихъ убить ея и самъ пріѣзжалъ для этой цѣли, переодѣвшись въ крестьянское платье, но намѣреніе его не удалось, почему онъ возвелъ клевету на нея, будто-бы она подговаривала его людей убить его, Хитрово; прислалъ къ ней письмо, въ которомъ обвиняетъ ея въ этомъ и копію съ допроса двухъ дворовыхъ людей, обвиняющихъ ея, засвидѣтельствованную десятью лицами, въ томъ числѣ тремя священниками.—Означенную копію съ допроса Анна Игнатьевна Хитрово представила въ воеводскую канцелярію, которая съ своимъ донесеніемъ препроводила въ уголовную Палату, уголовная-же палата передала въ Орловскій уѣздный судъ. Такимъ образомъ рѣшеніе этого дѣла слѣдуетъ искать въ дѣлахъ уѣзднаго суда.
3	15 Іюня 1780 г.	О церковникѣ города Одоева Семенѣ Алексѣевѣ, дьяконѣ Новосильскаго уѣзда села Каменки Леонѣ Лукинѣ Щиголевѣ и однодворцѣ Ливенскаго уѣзда Дмитріѣ Никоновѣ, обвиняемыхъ—первый въ кражѣ изъ 37-ми церквей разныхъ церковныхъ вещей, а послѣдніе въ знаніе про оную кражу. Означенныя кражи Алексѣевъ совершалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ Орловской и Курской губерніяхъ, въ сельскихъ церквяхъ. Покраденныя серебряныя вещи сплавлялъ и слитки продавалъ серебряникамъ. По рѣшенію уголовной палаты Семенъ Алексѣевъ наказанъ кнутомъ 50-ю ударами съ вырѣзаніемъ ноздрей и сосланъ въ работу, однодворецъ Никоновъ наказанъ плетьми и отданъ на поруки въ жительство, а поступокъ дьякона Щиголева переданъ на разсмотрѣніе епископа Воронежскаго Тихона.
4	1 Марта 1792 г.	О подканцеляристѣ Николаѣ Лисицинѣ, обвиняемомъ въ ложномъ доносѣ на священника Василія Алексѣва и дьякона Максима Яковлева въ нанесеніи ими ему, Лисицину, побоевъ. Подканцеляристъ Лисицынъ и солдатъ Дементій Малаховъ, посланные Мценскимъ нижнимъ земскимъ су-

		домъ въ село Лукьянчиково для взятія описанныхъ у дьячка Иванова пожитковъ, донесли, что когда они хотѣли поймать четырехъ описанныхъ куръ, то священникъ того села Алексѣевъ и дьконъ Яковлевъ напали на нихъ, били и таскали ихъ за волосы, вырвали у солдата Малахова красный платокъ, серебряную медаль и разломали его саблю. По разслѣдованіи настоящаго дѣла оказалось, чсо когда солдатъ Малаховъ взялъ куръ и священникъ Алексѣевъ замѣтилъ ему, что эти куры принадлежатъ ему и хотѣлъ отнять ихъ, то Малаховъ ударилъ его кулакомъ въ лицо и саблею въ ножнахъ началъ бить его по плечамъ и прошибъ руку до крови; испугавшись Алексѣевъ побѣжалъ, Малаховъ погнался за нимъ съ саблею, но промахнувшись ударилъ ею въ ворота и разломалъ ее. Уголовная палата нашла, что въ настоящемъ дѣлѣ отвѣтственнымъ является одинъ только солдатъ Малаховъ, Лисицынъ-же оказывается не виновнымъ, почему и опредѣлила: оставивъ доносъ Лосицына по недоказательству въ неизвѣстности, считать его свободнымъ отъ слѣдствія и допустить къ должности.
5	27 Февр. 1800 г.	О Маіоршѣ Авдотьѣ Ивановой Зеллеровой, обвиняемой въ нанесеніи побоевъ крѣпостной умершаго мужа ея женщинѣ Маринѣ Ивановой, отчего она умерла. Марина Иванова, болѣе 70-ти лѣтъ отъ роду, скоропостижно умерла, при чемъ по осмотру ея найдено было слѣдующее: голова въ одномъ мѣстѣ разрѣзана до кости, а въ другомъ пробита до мозга, на рукахъ, ногахъ и по всему тѣлу синебогровые знаки, причиненные повидимому палкою, лицо ободрано ногтями, на тѣлѣ подсохшія струпья отъ побоевъ кнутомъ. Маіорша Зеллерова показала, что недѣли за двѣ до смерти Ивановой она наказывала ее за дерзость плетью, отчего она была больна. Послѣ того однажды Зеллерова, пришедши изъ гостей въ домъ свой, поскользнулась на полу, который мыла Иванова, за что она толкнула Иванову, которая упавъ прошибла голову о чугунъ, стояв-

		шій на полу. Послѣ того ночью она услыхала стукъ и стонъ въ комнатѣ, гдѣ спала Иванова, пошла туда и узнала отъ нея, что она свалилась съ печки, проломила себѣ голову объ дрова и ободрала лицо. Уголовная палата, ограничившись однимъ показаніемъ Зелеровой и не найдя ея виновною въ умышленномъ убійствѣ, а лишь въ жестокомъ наказаніи, постановила, лишивъ Зелерову дворянскаго достоинства, сослать на поселеніе, каковой приговоръ восходилъ на рѣшеніе правительствующаго сената. Сенатъ, неусматривая изъ обстоятельствъ дѣла, чтобы Зелерова имѣла намѣреніе къ убійству Ивановой, призналъ ее виновною только въ неосторожномъ сѣченіи, зачто и постановилъ предать ее церковному покаянію; уголовной же палатѣ сенатъ сдѣлалъ замѣчаніе за неполное производство слѣдствія по настоящему дѣлу.
6	28 Февр. 1800 г.	О Кромскомъ помѣщикѣ Иванѣ Дмитріевѣ Трубицинѣ, обвиняемомъ въ увозѣ имъ насильно въ его деревню дочери солдатки Прасковьи Пантюховой, въ сѣченіи ея плетьми и закованіи въ цѣпи. Солдатка Пантюхова заявила суду, что она проживала послѣ смерти мужа у родной матери своей крѣпостной крестьянки Трубицина въ селѣ Бобрикѣ и когда хотѣла уйти оттуда, то Трубицынъ не выпускалъ ее, высѣкъ плетьми, остригъ на головѣ волосы и посадилъ на цѣпь, накоторой она сидѣла цѣлый мѣсяцъ. Освободившись отъ цѣпи она убѣжала съ одною своею дочерью, другую же дочь Трубицинъ приказалъ перевести въ дер. его Родину и несмотря на ее просьбы не отдаетъ ея. Трубицинъ объяснилъ, что солдатка Пантюхова прежде была того же села Бобрика крѣпостная помѣщика Борисова и послѣ отдачи мужа ея въ солдаты она бѣжала, а затѣмъ заявившись безъ письменнаго вида, съ ея согласія, отдана была Тульскимъ нижнимъ земскимъ судомъ ему подъ его росписку; пробывши въ его деревни нѣкоторое время она бѣжала вмѣстѣ съ одною своею дочерью, другая же осталась унего, никакихъ притѣсненій и побой

		онъ ей не дѣлалъ. Причемъ заявилъ, что по жалобѣ Пантюховой о томъ же производится въ Новосильскомъ уѣздномъ судѣ дѣло, что Пантюхова неизвѣстно куда скрылась, почему и просилъ не входить въ разсмотрѣніе настоящаго дѣла. Палата, имѣя въ виду, что настоящее дѣло возникло не въ Орловской, а въ Тульской губерніи просьбу Трубицина удовлетворила.
7	16 Апрѣл. 1800 г.	О Секундъ-маіорѣ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ Горчаковѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи имъ побоевъ почтальону Вагнеру. Князь Михаилъ Горчаковъ въ 1799 году, проѣзжая изъ Москвы за слѣдовавшимъ по Клинской дорогѣ полкомъ для свиданія съ родственникомъ своимъ полковникомъ Леонтіемъ Депрерадовичемъ, прибывъ на Черноряжскую почтовую станцію, сталъ требовать вмѣстѣ съ адъютантомъ Шаховскимъ отъ почтальона Вагнера лошадей и когда послѣдній отвѣтилъ, что у нихъ почтовые лошади не для встрѣчи полковъ, а для почтовой гоньбы и что они лошадей могутъ взять отъ десятскаго, то Горчаковъ и Шаховскій принялись бить Вагнера палками и кулаками „смертельно“ и онъ едва могъ спастись отъ нихъ бѣгствомъ. Въ означенное дѣло вступилось главное почтовое правленіе и Горчаковъ былъ преданъ суду. Мценскій уѣздный судъ, гдѣ производилось дѣло, несмотря на явныя улики и на сознаніе Шаховскаго, Горчакова оправдалъ, съ каковымъ опредѣленіемъ не согласилось почтовое управленіе и дѣло было вновь разсмотрѣно. Уголовная палата присудила Горчакова къ заключенію подъ стражу на три мѣсяца. Горчаковъ остался такимъ рѣшеніемъ недоволенъ и подалъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ. Сенатъ, за состоявшимся 2-го Апрѣля 1801 года манифестомъ, Горчакова отъ суда освободилъ.
8	4 Іюня 1800 г.	О бѣгломъ священникѣ Захаріѣ Тимоновѣ, который будучи дьякономъ судился за убійство невѣстки своей и за насильное съ нею кровосмѣшеніе. Священникъ Тимоновъ, еще бывши дьякономъ въ Сѣвскомъ уѣздѣ осужденъ былъ за означенное преступленіе къ наказанію пятиде-

		сятью ударами кнутомъ, съ вырѣзаніемъ ноздрей и къ ссылкѣ въ каторжную работу, но съ дороги, во время препровожденія его изъ Орла къ наказанію, бѣжалъ. Послѣ побѣга Тимоновъ скрылъ свое званіе и достигъ фальшивымъ образомъ священническаго сана, взявши обманомъ отъ рукоположившаго его Молдаванскаго Архіепископа Григорія, свидѣтельство о рукоположеніи его, Тимонова.
		Уголовная палата. за силою всемилостивѣйшихъ 1787 года Іюня 28-го и 1793 г. 2-го Сентября манифестовъ отъ присужденнаго ему наказанія кнутомъ пятидесятью ударами, кромѣ ссылки въ каторжную работу, избавила, за новыя-же вышеупомянутыя преступленія присудила его къ наказанію пятнадцатью ударами кнутомъ.
9		О Трубчевскомъ помѣщикѣ, бывшемъ исправникѣ, Андріянѣ Износковѣ, обвиняемомъ въ спаханіи и разрытіи имъ въ деревнѣ Сомовомъ Болотѣ кладбища и въ разрѣзаніи мертвыхъ младенческихъ тѣлъ. На землѣ чересполоснаго владѣнія Износкова и Баскаковой съ давнихъ лѣтъ находилось кладбище, при которомъ была устроена часовня. Износковъ, считая эту землю принадлежащею себѣ, приказалъ сломать часовню и вспахать могилы. Уголовная Палата за таковой поступокъ Износкова сдѣлала ему строгій выговоръ, обязавъ его вновь устроить на означенномъ кладбищѣ часовню.
10	10 Августа 1800 г.	О Калужскомъ купцѣ Иванѣ Хотунцевѣ и игуменѣ Брянскаго Свенскаго монастыря Феодосіи, обвиняемыхъ въ сѣченіи кнутомъ подданнаго графа Разумовскаго малороссіянина Григорія Жигарева. Во время ярмарки, бывшій при Свенскомъ монастырѣ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1799 г., въ стѣнахъ монастыря квартировали купецъ Хотунцевъ, помѣщица Павла Михаиловна Похвиснева съ племянницею своею Вѣрою Васильевною Похвисневою. Однажды онѣ были въ гостяхъ у игумена Феодосія и по показанію крестьянина Жигарева, занимавшагося въ монастырѣ пошитьемъ платья, напились пьяны и Хотунцевъ съ Вѣрою Похвисневою отправились въ

		отдѣльную келію. Узнавъ объ этомъ Жигаревъ сталъ укорять ихъ и пошелъ доложить игумену, но замѣтивъ въ дверь сидящимъ его на диванѣ рядомъ съ Павлою Похвисневою, не вошелъ въ комнату, опасаясь увидѣть еще что либо неприличное, а постучался. Вышедшая къ нему Павла Похвиснева пошла было съ нимъ въ келью Хотунцева, но затѣмъ остановилась и стала выговаривать ему, что онъ укралъ у Хотунцева часы, тогда онъ опять отправился къ игумену, но засталъ его спящимъ. Проснувшись игуменъ началъ кричать, что у него изъ бумажника пропали двѣсти рублей и когда Жигаревъ сказалъ ему, что происходитъ въ кельи Хотунцева, то игуменъ пошелъ туда. Пришедши въ келью игуменъ вмѣстѣ съ Хотунцевымъ принялись бить Жигарева ременнымъ кнутомъ, затѣмъ, чтобы крикъ его былъ менѣе слышенъ, свели его въ погребъ, раздѣли донага и продолжали безъ милосердія бить кнутомъ и ногами, и только благодаря заступничеству Павлы Похвисневой, которая прибѣжала на крикъ, онъ былъ освобожденъ едва живой. Хотунцевъ, привлеченный къ суду и напуганный секретаремъ суда, что онъ, Хотунцевъ будетъ высѣченъ кнутомъ, заключилъ мировую сдѣлку съ Жигаревымъ за 500 рублей и сверхъ того за то, что его освободятъ отъ суда секретарь съ него требовалъ еще 500 рублей. Онъ далъ ему 240 руб. и оставилъ въ закладъ паспортъ и затѣмъ былъ освобожденъ изъ подъ стражи, но вскорѣ опять его посадили въ полицію. По рѣшенію Уголовной палаты, за силою манифеста 2-го Апрѣля 1801 года, Хотунцевъ и игуменъ Феодосій отъ суда были освобождены.
11	13-го Августа 1800 г.	О дворовыхъ людяхъ помѣщика маіора Якова Павлова Михаилѣ Гамовѣ и сынѣ его Федосеѣ Михайловѣ, обвиняемыхъ въ клеветѣ на своего помѣщика. Дворовые люди Гамовы заявили священнику, что будто бы ихъ помѣщикъ Павловъ билъ безмилосердно двороваго своего чѣловѣка Василія Кирѣева, отчего онъ и умеръ. Такъ какъ Гамовы ничѣмъ не

		могли доказать своего доноса, то по рѣшенію уголовной палаты они были присуждены за клевету къ наказанію кнутомъ каждый двадцатью ударами и ссылкѣ въ вѣчную каторжную работу.
12	2 Октяб. 1800 г.	О крестьянахъ Кромскаго помѣщика гвардіи подпоручика Василія Александрова Немирова, Борисѣ и Иванѣ Ивановыхъ, Филиппѣ Карповѣ, Василіѣ Федоровѣ, Фирсѣ Труфановѣ, обвиняемыхъ въ заговорѣ умертвить помѣщика своего и о крестьянинѣ села Шахова Трофимѣ Овчаровѣ въ согласіи его по просьбѣ оныхъ крестьянъ дать отравы. Староста помѣщика Нестерова заявилъ ему, что вышепоименованные крестьяне сдѣлали заговоръ, чтобы умертвить его. Нестеровъ, припомнивъ, что за нѣсколько дней до этого заявленія, онъ, поѣвши, принесенной къ нему неизвѣстными крестьянами малины, почувствовалъ тошноту и былъ нѣсколько дней боленъ, но благодаря данному ему лекарству врачемъ избавился отъ смерти, заключилъ, что въ этой малинѣ была отрава. Привлеченные къ слѣдствію означенные крестьяне сознались, что они согласились уморить своего помѣщика, для чего отыскали бабку крестьянина Трофима Овчарова, который обѣщался за 100 рублей дать имъ отравы. Предварительно Овчаровъ хотѣлъ показать крестьянамъ искусство портить людей. Таковую пробу онъ хотѣлъ совершить надъ питейнымъ повѣреннымъ, говоря, онъ „обойдетъ около него три раза и порча будетъ сдѣлана“ но пробы ему этой сдѣлать неудалось. Что-же касается до дачи помѣщику Нестерову отравы, то крестьяне въ этомъ не сознались. По рѣшенію Уголовной палаты означенные крестьяне подлежали наказанію плетьми. но за силою манифеста 2-го Апрѣля 1801 года, освобождены.
13		О скопцѣ крестьянинѣ села Яблоновца, Кромскаго помѣщика князя Василія Трубецкаго Алексѣѣ Игнатовѣ Шутовѣ. Крестьянинъ Шутовъ, по освидѣтельствованіи священно-церковно-служителями села Яблоновца, которыми былъ сдѣланъ на него Шутова доносъ, оказался

		оскопленнымъ. По показанію Шутова онъ былъ склоненъ къ оскопленію крестьяниномъ Кромскаго помѣщика Толстова Дмитріемъ Осиповымъ, оскопленъ-же крестьяниномъ Кромскаго помѣщика Дурново Василіемъ Шишкинымъ, уже наказаннымъ и сосланнымъ въ каторжную работу. Передъ оскопленіемъ ему дали что-то выпить и онъ пришелъ въ безпамятство; рана его была засыпана какою-то травою и черезъ пять дней поджила. Оскопился онъ для того, чтобы спастись, такъ какъ и въ апостолѣ сказано, „обрѣзаніе вамъ можетъ и не обрѣзаніе тожь можетъ“! По разслѣдованію оказалось, что у Шишкина было много послѣдователей, которые въ присутствіи 27 человѣкъ, бывшихъ въ подозрѣніи также были наказаны, какъ говорится въ рѣшеніи палаты „для вперенія страху и искорененія поселившагося у нихъ зла“. Шутовъ былъ наказанъ плетьми въ присутствіи тѣхъ же лицъ, бывшихъ въ подозрѣніи и отправленъ въ Динамюндскую крѣпость.
14	6 Феврал. 1801 г.	О Елецкой помѣщицѣ провинціальной секретаршѣ Елизаветѣ Чефановой, мужѣ ея Федорѣ, сынѣ Александрѣ Чефановыхъ, подканцеляристѣ Яковѣ Забродинѣ, однодворцѣ Иванѣ Алдабаевѣ и крестьянкѣ Аннѣ Анисимовой, обвиняемыхъ первые двое въ неумышленномъ засѣченіи до смерти дворовой ихъ женщины Прасковьи Степановой, а послѣдніе въ участвованіи въ этомъ сѣченіи. Крестьянка Прасковья Степанова за то, что разбила горшокъ, уничтожила рыбу, принадлежащую своимъ господамъ и не ночевала одинъ разъ дома была первоначально высѣчена батожьемъ помѣщикомъ своимъ Федоромъ Чефановымъ и затѣмъ въ тотъ же день въ другой разъ была высѣчена лично помѣщицею Елизаветою Чефановою розгами, но такъ какъ сама Чефанова сѣчь ее устала, то приказала продолжать сѣченіе своей дворовой женщинѣ Прасковьѣ Романовой, которая и сѣкла ее часа два. На другой день послѣ сѣченія Прасковья найдена была мертвою въ сѣняхъ. Рѣшеніемъ Уголовной палаты за смертію Елизаветы Чефановой,

		дѣло о ней прекращено, остальные же подсудимые, преступленіе коихъ осталосьне доказаннымъ, освобождены.
15	12 Авгус. 1801 г.	О крестьянинѣ Елецкаго помѣщика Василія Клементьева, Борисѣ Долгошеевѣ, обвиняемомъ въ доносѣ на господина своего о жестокомъ наказаніи имъ крестьянина своего Василія Иванова, который на другой день найденъ мертвымъ. Крестьянинъ Ивановъ, ѣздившій на господскихъ волахъ за коноплями, потеръ воламъ шеи. Помѣщикъ Клементьевъ, узнавши объ этомъ, избилъ его немилосердно палкою по лицу и головѣ, проломивъ послѣднюю, по показанію Долгошеева, въ трехъ мѣстахъ. На другой-же день Ивановъ найденъ былъ за господскимъ дворомъ мертвымъ. Означенное показаніе Долгошеева подтвердили многіе крестьяне, но лекарь, производившій вскрытіе трупа Иванова, нашелъ, что онъ умеръ отъ апоплексіи. Орловскій губернаторъ Яковлевъ во всеподданнѣйшемъ донесеніи о происшествіяхъ донесъ также объ этомъ Государю, вслѣдствіе чего послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы означенное слѣдствіе было произведено подъ особеннымъ надзоромъ губернатора съ всевозможною точностію и безпристрастіемъ и чтобы была обнаружена истина и ежели помѣщикъ и лекарь найдутся виновными, первый въ смертныхъ побояхъ, а вторый въ ложномъ свидѣтельствѣ, то предать ихъ суду съ подробнымъ донесеніемъ Государю. Когда губернаторъ подробно донесъ Государю объ обстоятельствахъ производившагося слѣдствія, то послѣдовалъ именной Высочайшій указъ данный правительствующему сенату 14 марта 1802 года въ которомъ, между прочимъ, значится: „изъ полученнаго мною донесенія замѣтилъ я, что по слѣдствію слегка и болѣе для обряда, нежели для открытія истины произведенному, палата уголовнаго суда, разсматривавшая сіе дѣло отреклась дать вѣру свидѣтельству крестьянъ противъ Клементьева потому, что показанія ихъ найдены разнообразными, не уваживъ, что разнообразіе сіе состояло въ обстоятельствахъ мало

значущихъ и неопредѣленныхъ и что при ономъ всѣ согласны были въ существѣ самаго происшествія, а напротивъ помѣщикъ вовсе отъ онаго отрекся, обстоятельство, которое и одно довлело-бы вразумить Палату, что должна быть какая нибудь неясность въ слѣдствіи и сомнѣніе въ показаніяхъ обвиняемаго, но все сіе изъ виду упущено, дѣло поведено поверхностнымъ образомъ и заключено о невинности Клементьева съ тою твердостію, какъ-бы и никакого свидѣтельства противъ него не было, а крестьянинъ Долгошеевъ первый донесшій о семъ происшествіи, такъ и дворовые люди оное засвидѣтельствовавшіе приговорены къ наказанію. Остановивъ по симъ уваженіямъ исполненіе рѣшенія палаты, въ то-же время нашелъ я нужнымъ изслѣдовать сіе дѣло безпристрастнымъ образомъ и для сего назначивъ тайнаго совѣтника и сенатора Муханова, предписалъ ему, отправясь на мѣсто по замѣчаніямъ отъ меня ему даннымъ, войти во всѣ подробности и представить мнѣ ихъ во всей истинѣ. Изъ рапорта его Правительствующему Сенату должно быть извѣстно истинное положеніе, въ коемъ нашелъ онъ слѣдствіе.

Препровождая при семъ въ вящее всѣхъ обстоятельствъ поясненіе донесеніе о семъ ко мнѣ присланное и присовокупляя къ тому, какъ рапортъ губернатора, такъ и прошеніе помѣщика Клементьева, содержащее жалобу его на послѣднее слѣдствіе сенаторомъ произведенное, я поручаю Правительствующему Сенату разсмотрѣть всѣ обстоятельства и при положеніи законнаго рѣшенія не оставить безъ вниманія поступки губернатора, допустившаго принять въ основаніе суда столь пристрастное слѣдствіе, тогда какъ оно особенному поручено было его наблюденію и присутствовавшаго въ палатѣ при допросахъ свидѣтелей, устрашенныхъ дѣйствіями жестокаго заключенія и представленныхъ къ сему суду не въ видѣ людей къ открытію истины призванныхъ, но какъ преступниковъ на осужденіе влачимыхъ".

		Сенатъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло и находя, что по указу 1767 года августа 22 дня извѣтамъ крестьянъ на помѣщиковъ вѣрить не вѣлено, изъ показанія-же трехъ стороннихъ лицъ заключенія о томъ, что смерть Иванова послѣдовала отъ побой вывесть нельзя, рѣшеніемъ своимъ опредѣлилъ: 1) помѣщика Клементьева, оставя въ подозрѣніи битія, а въ убійствѣ недоказаннаго, дабы очистить въ томъ совѣсть его, предать церковному покаянію; 2) доносителей Долгошеева и проч. оставить безъ наказанія; 3) уголовной палатѣ за неосновательное рѣшеніе сдѣлать строжайшій выговоръ; 4) дабы Клементьевъ не возымѣлъ памятозлобія на крестьянъ, извѣтъ на него учинившихъ, поручить Орловскому губернатору и предводителю дворянства запретить Клементьеву наказывать своихъ людей безъ вѣдома земскаго начальства; 5) губернатору сдѣлать строгій выговоръ за содержаніе подъ стражей въ колодкахъ, какъ преступниковъ, свидѣтельствовавшихъ противъ него, Клементьева, людей; 6) Елецкаго предводителя дворянства Петра Григорова, который по порученію сенатора Муханова, производя повальный обыскъ о Клементьевѣ, давалъ подписывать дворянамъ свидѣтельство о худомъ поведеніи Клементьева, не предоставляя имъ показывать того, что знаютъ, составилъ другое свидѣтельство о жестокости Клементьева съ своими крестьянами и объ отягощеніи ихъ работами, подписанное безъ присяги 97-ю однодворцами, которые при слѣдствіи отреклись, что видѣли жестокость Клементьева, за таковое его пристрастіе и какъ уже четыре раза бывшаго сужденнымъ, при чемъ два раза отъ суда и слѣдствія освобожденнаго по манифестамъ,—отъ должности отстранить и на основаніи 65 ст. грамоты, жалованной дворянству дать объ немъ Орловскому дворянскому собранію на замѣчаніе.
16	3 Апрѣля 1802 г.	О Ливенской помѣщицѣ Аннѣ Шереметьевой и дворовыхъ людяхъ мужа ея Бориса Шереметьева Иванѣ Митрофановѣ, Филиппѣ Алексѣевѣ и Сергѣѣ Игнатьевѣ, обвиняемыхъ въ составѣ изъ мышьяку напитка для дачи

		онаго маіору Борису Шереметьеву. Дворовый человѣкъ Шереметьева Митрофановъ заявилъ ему, что когда онъ ѣздилъ изъ сельца Введенскаго въ сельцо Хмѣлевое, гдѣ проживала жена Шереметьева Анна Иванова, то конюшій Филиппъ Алексѣевъ позвалъ его къ барынѣ, гдѣ онъ вмѣстѣ съ нею передали ему склянку съ жидкостію и просили его отдать эту склянку дворовому человѣку Сергѣю Игнатьеву, чтобы онъ влилъ находящуюся въ ней жидкость въ ерофеичъ, который будетъ подавать маіору Шереметьеву, при чемъ Митрофановъ и передалъ Шереметьеву означенную склянку. Шереметьева долгое время не являлась по вызову суда, отзываясь болѣзнію, почему присутствующіе члены Ливенскаго уѣзднаго суда отобрали отъ нея допросъ на дому, на которомъ она показала, что мужъ къ ней не расположенъ и что означенное обвиненіе клевета. Жидкость, заключающаяся въ склянкѣ была изслѣдована въ судѣ лекаремъ и оказалась мышьякомъ, при чемъ въ судѣ былъ произведенъ опытъ, нѣсколько капель было влито котенку въ ротъ, послѣ чего онъ черезъ три часа околѣлъ. По рѣшенію уголовной палты маіорша Шереметьева и означенные дворовые люди по недоказательству были отъ суда освобождены
17	28 Нояб. 1802 г.	О скопцѣ крестянинѣ Кромскаго помѣщика князя Трубецкаго Терентіи Ильинѣ. По показанію Ильина онъ прежде велъ распутную жизнь, потомъ почувствовалъ раскаяніе, исповѣдывался приходскому священнику, удалился отъ сообщенія съ женою и рѣшилъ ради спасенія души себя оскопить. Оскопленіе онъ произвелъ косою. Рѣшеніемъ уголовной палаты было опредѣлено наказать Ильина въ селеніи жестоко плетьми при многолюдномъ собраніи жителей, „дабы тѣмъ вперить въ подобныхъ ему невѣждахъ страхъ и положить преграду къ пресѣченію сего зла.“ Прежде исполненія сего рѣшенія губернаторомъ было представлено донесеніе Государю и Высочайшимъ повѣленіемъ опредѣленіе это подтверждено.

18	10 Февр. 1803 г.	О дворовомъ человѣкѣ Ливенсаго помѣщика Ухтомскаго Федотѣ Яковлевѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ въ церкви священнику Максиму Кутепову. Въ церковь села Покровскаго принесено было тѣло умершаго крестьянина Анисима Игнатьева для отпѣванія и когда провожавшіе его крестьяне передъ отпѣваніемъ зажгли свѣчи, принесенные родными умершаго изъ дому, то староста церкви Федотъ Яковлевъ, видя въ этомъ ущербъ церкви началъ тушить и вырывать у нихъ свѣчи, священникъ хотѣлъ его остановить, но Яковлевъ ударилъ его по лицу и разбилъ ему носъ до крови. Отпѣваніе пріостановилось, священникъ вышелъ въ ограду унять кровь, между тѣмъ Яковлевъ кинулся къ нему и началъ таскать его за волосы и бить кулаками. По опредѣленію уголовной палаты Яковлевъ былъ заключенъ на мѣсяцъ въ тюрьму.
19	27 Марта 1803 г.	О коллежскомъ регистраторѣ Иванѣ Григорьевѣ, обвиняемомъ въ наученіи имъ крестьянъ Трубчевскаго помѣщика тайнаго совѣтника Судіенко въ неповиновеніи ихъ господину. Крестьяне помѣщика Судіенко. бывшіе прежде крѣпостными генерала Ивана Борисовича Пестеля, недовольные его, Судіенки, по ихъ словамъ, малороссійскимъ управленіемъ, приведшимъ ихъ въ разореніе рѣшились дать довѣренность крестьянину своему Никитѣ Ляхову для подачи прошенія Государю, каковую довѣренность писалъ имъ коллежскій регистраторъ Иванъ Григорьевъ. Никита Ляховъ съ прошеніемъ отправился въ Петербургъ и подалъ его, но былъ взятъ оберъ полицеймейстеромъ и отправленъ въ Орелъ, вмѣстѣ съ довѣренностію. Судіенко, узнавъ объ этомъ подалъ въ судъ жалобу на Григорьева. Рѣшеніемъ палаты Григорьевъ за написаніе довѣренности, принимая во вниманіе его долговременную и безпорочную службу и преклонныя лѣта, заключенъ въ тюрьму на два мѣсяца.

20	11 Сент. 1803 г.	О дворовыхъ женщинахъ Мценской помѣщицы Надежды Шеншиной Матренѣ Никифоровой, Авдотьѣ Лукьяновой и Марѳѣ Ивановой, обвиняемыхъ—первая въ налитіи въ приготовленную для госпожи ея уху женскаго молока, а послѣднія въ соучастіи въ томъ. Дворовыя женщины Шеншиной, которая строго взыскивала съ нихъ за малѣйшія неисправности и держала подъ карауломъ въ избѣ одну изъ нихъ Марѳу Иванову, придумали слѣдующее средство, чтобы умилостивить свою госпожу. Марѳа Иванова нацѣдила изъ грудей своихъ молока въ пузырекъ, передала его Матренѣ Никифоровой, которая и вылила молоко въ приготовленную для Шеншиной уху, что увидѣла одна изъ дворовыхъ и донесла госпожѣ своей. Уголовная палата, вмѣнивъ означеннымъ дворовымъ женщинамъ въ наказаніе содержаніе подъ стражею, освободила ихъ съ подтвержденіемъ, дабы впредь подобнаго чинить не дерзали подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія.
21	9 Феврал. 1804 г.	Объ отставномъ прапорщикѣ Родіонѣ Сухотинѣ, обвиняемомъ въ обидѣ вздорными изреченіями и въ намѣреніи убить посланнаго изъ нижне-земскаго суда унтеръ-офицера Яковлева. Унтеръ офицеръ Яковлевъ былъ посланъ судомъ къ прапорщику Сухотину для отобранія отъ него отнятой имъ и его дворовыми людьми у подпоручика Тучкова лошади съ повозкою и для взятія этихъ дворовыхъ людей. Прапорщикъ Сухотинъ, обругавъ его Яковлева, выхватилъ пистолетъ и прицѣлился въ него, потомъ отправившись въ комнаты и принеся валекъ кинулся бить Яковлева, заарестованные же дворовые люди разбѣжались. По рѣшенію палаты прапорщикъ Сухотинъ присужденъ былъ просить въ присутствіи уѣзднаго суда прощенія у унтеръ офицера Яковлева.

22	28 Іюля 1804 г.	О скопцѣ, Орловской помѣщицы Анны Охотниковой, крестьянинѣ Агапѣ Алексѣевѣ. По совѣту крестьянина помѣщика Дурново Василія Шишкина извѣстнаго скопца, присужденнаго впослѣдствіи за оскопленіе себя и многихъ другихъ къ наказанію кнутомъ и въ каторжную работу, крестьянинъ Алексѣевъ позволилъ себя оскопить Шишкину ради спасенія души, при чемъ Шишкинъ наставлялъ его, чтобы онъ мяса не ѣлъ, вина не пилъ и матерныхъ словъ не употреблялъ, тѣмъ самымъ онъ еще болѣе угодитъ Богу. По рѣшенію уголовной палаты, утвержденному губернаторомъ, Алексѣевъ присужденъ былъ къ наказанію плетьми 75 ударами. По Высочайшему же повелѣнію отъ присужденнаго наказанія былъ освобожденъ въ уваженіе того, что онъ вовлеченъ былъ въ преступленіе по невѣжеству и что въ соучастіи и распространеніи ереси не изобличенъ.
23		Объ однодворцѣ Сергѣѣ Кривцовѣ, обвиняемомъ въ побояхъ и въ закованіи въ желѣзы Малоархангельскаго помѣщика Коллежскаго Регистратора Филиппа Звѣгинцева. Лошади Кривцова потравили траву Звѣгинцева и по распоряженію его были загнаны во дворъ. Кривцовъ, явившись къ Звѣгинцеву, сталъ требовать отъ него своихъ лошадей и когда послѣдній запросилъ за потраву пять рублей, то Кривцовъ просилъ прежде сходить съ нимъ осмотрѣть эту потраву. Пришедши на лугъ, гдѣ были два сына Кривцова и еще другіе однодворцы, Кривцовъ назвалъ Звѣгинцева воромъ, началъ бить его, а затѣмъ заковалъ въ желѣзы и послалъ своего сына къ сотскому, чтобы сказать ему, что онъ поймалъ вора. Сотскій явился и приказалъ отвести скованнаго Звѣгинцева въ деревню, гдѣ продержалъ его двое сутокъ, а на третьи представилъ за карауломъ въ судъ. По рѣшенію Уголовной Палаты, Кривцовъ отъ отвѣтственности за нанесеніе побой Звѣгинцеву по недоказательству освобожденъ, а за закованіе его въ желѣзы присужденъ къ наказанію батожьемъ.

24	13 Сент. 1804 г.	Объ убійствѣ Болховскаго помѣщика Костомарова отданнымъ отъ него подложно въ рекруты крестьяниномъ Ларіономъ Свиридовымъ и о матерѣ его, Костомарова, Авдотьѣ Костомаровой, обвиняемой въ соучаствованіи въ подложной отдачѣ въ рекруты Свиридова. По требованію Костомарова, который, какъ изъ слѣдствія выяснилось, дурно обращался съ своею матерью и нерѣдко билъ ее, послѣдняя выдала на крестьянина своего Ивана Алексѣева отпускную и передала своему сыну. Получивъ эту отпускную, Костомаровъ съ матерью своею и крестьяниномъ Ларіономъ Свиридовымъ отправился въ Калугу, гдѣ, поя виномъ Свиридова и обѣщая ему денегъ, уговаривалъ принять на себя имя Ивана Алексѣева, съ тѣмъ, чтобы подъ видомъ его сдать въ рекруты и потомъ взять обратно, на что Свиридовъ и согласился. Тогда Костомаровъ приписалъ Свиридова подъ именемъ Ивана Алескѣева къ семейству крестьянина Калужской губерніи Андроповской волости дерев. Аристовой Федора Прокофьева и за селеніе означенныхъ крестьянъ Свиридовъ сданъ былъ въ рекруты, за что Костомаровъ получилъ съ крестьянъ 700 рублей. Черезъ нѣсколько дней послѣ пріема въ рекруты Свиридовъ бѣжалъ къ Костомарову, который съ своею матерью на лошадяхъ дожидался его за городомъ и для того, чтобы не узнали, что Свиридовъ былъ въ рекрутахъ Костомаровъ надѣлъ ему парикъ. Вскорѣ послѣ того, по пріѣздѣ въ свое имѣніе, Костомаровъ однажды потребовалъ къ себѣ Свиридова, который будучи занятъ своими дѣлами не явился на его зовъ; тогда Костомаровъ отправился самъ за нимъ въ тотъ домъ гдѣ онъ былъ и началъ бранить его, бить по щекамъ, кусать зубами и ударилъ его мѣднымъ кистенемъ по рукѣ и по головѣ, Свиридовъ же, выхвативъ кистень изъ его рукъ, ударилъ его нѣсколько разъ по головѣ, отчего Костомаровъ упалъ и вскорѣ умеръ. Убивъ Костомарова, Свиридовъ побѣжалъ въ домъ его, разломалъ его шкатулку, вытащилъ изъ нее деньги, запрягъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ лошадь

		и хотѣлъ бѣжать, но былъ пойманъ. При поимкѣ Свиридовъ заявилъ, что Костомаровъ посылалъ его однажды поджигать помѣщика Надежина и украсть его лошадей, но это ему неудалось сдѣлать. По рѣшенію уголовной палаты Свиридовъ былъ присужденъ къ наказанію 75-ю ударами кнута, съ вырѣзаніемъ ноздрей и ссылкѣ вѣчно въ каторжную работу; Авдотья Костомарова, по недоказательству въ соучаствованіи ея въ подложной отдачѣ въ рекруты, отъ суда освобождена.
25		О Малоархангельскомъ помѣщикѣ Губернскомъ Секретарѣ Алексѣѣ Коптевѣ и дворовомъ человѣкѣ его Василіи Николаевѣ, обвиняемыхъ въ сѣченіи ими прапорщика Федора Коптева, который отъ того умеръ. Алексѣй Коптевъ былъ съ дядею своимъ Федоромъ Коптевымъ въ гостяхъ у помѣщика Юдина, гдѣ они напились пьяны и Федоръ Коптевъ обругалъ своего племянника неприличными словами, за что тотъ ударилъ его по щекѣ. Дядя, вышелъ изъ комнаты и хотѣлъ побѣжать, но былъ пойманъ. Вскорѣ они поѣхали домой и дорогою Алексѣй Коптевъ рѣшился отомстить своему дядѣ. Отъѣхавъ нѣсколько отъ деревни Юдина, Алексѣѣъ Коптевъ началъ бить своего дядю, затѣмъ приказалъ дворовому человѣку Василію Николаеву стащить его съ телѣги и принялся сѣчь его ременнымъ кнутомъ, въ чемъ помогалъ ему и Николаевъ. Сѣкли они его въ теченіи трехъ часовъ, затѣмъ едва живаго положили въ телѣгу и поѣхали домой и всю дорогу, по приказанію Алексѣя Коптева, Николаевъ каждый разъ, ударяя кнутомъ по лошади, въ то же время ударялъ и Федора Коптева. Пріѣхавши домой ночью, они оставили его полумертваго на дворѣ въ телѣгѣ, гдѣ онъ и былъ найденъ по утру мертвымъ. По рѣшенію уголовной палаты, Коптевъ присужденъ по лишеніи дворянскаго достоинства къ ссылкѣ вѣчно въ каторжную работу, а Николаевъ къ наказанію 30-ю ударами плетьми и оставленію за тѣмъ въ жительствѣ.

26		О Елецкомъ купцѣ Семенѣ Игнатовѣ, онъ-же Мартыновъ, обвиняемомъ въ продажѣ имъ фальшивымъ образомъ крестьянъ. Купецъ Семенъ Игнатовъ изъ продажи крестьянъ составилъ себѣ родъ промысла. Онъ склонялъ крестьянъ недовольныхъ своими помѣщиками на побѣгъ, затѣмъ заманивалъ ихъ къ себѣ въ домъ и уговаривалъ ихъ продаться другимъ помѣщикамъ, обѣщая за то полученныя деньги раздѣлить по ровну. Такимъ образомъ онъ продалъ одинадцать крестьянъ, для чего составилъ подложное вѣрющее письмо отъ Малоархангельскаго помѣщика Ивана Харичкова на продажу принадлежащихъ ему крестьянъ, засвидѣтельствованное въ Задонскомъ уѣздномъ судѣ, по каковому письму имъ были проданы подъ видомъ крестьянъ Харичкова 9-ть бѣглыхъ крестьянъ полковницѣ Черноэубовой за 2700 рублей, при чемъ вмѣсто исполненія обѣщанія даннаго этимъ крестьянамъ раздѣлить полученныя деньги по ровну онъ далъ каждому по 5 рублей. Крестьяне обокрали новую помѣщицу и опять убѣжали. Затѣмъ онъ Игнатовъ получилъ отъ однодворца Бобровскаго вѣрющее письмо на продажу принадлежащихъ ему двухъ крестьянъ, но крестьяне эти остались у однодворца, а подъ видомъихъ онъ продалъ бѣглыхъ за 250 руб. По рѣшенію уголовной палаты Игнатовъ былъ присужденъ къ наказанію плетьми тридцатью ударами и къ ссылкѣ на поселеніе.
27	1 Феврал. 1806 г.	О Малоархангельскихъ помѣщикахъ штабсъ-капитанѣ Афанасіѣ и прапорщикѣ Василіѣ Некрасовыхъ и крестьянахъ ихъ Степанѣ, Трофимѣ и Егорѣ Свищевыхъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи ими побоевъ поручику Ивану Некрасову, который отъ того умеръ. Поручикъ Иванъ Некрасовъ приказалъ своимъ крестьянамъ на усадебной землѣ принадлежащей двоюроднымъ его братьямъ Некрасовымъ выстроить овинъ. Когда крестьяне принялись для этого рыть яму, то явились Афанасій и Василій Некрасовы съ своими крестьянами зарыли яму, разста-

		скали и перерубили лѣсъ и начали бить крестьянъ Ивана Некрасова. Услышавъ крикъ прибѣжалъ Иванъ Некрасовъ съ своимъ сыномъ, тогда двоюродные братья и крестьяне Свищевы кинулись на нихъ и избили палкою. О таковомъ поступкѣ братьевъ Некрасовыхъ Иванъ Некрасовъ донесъ суду, но прежде чѣмъ приступлено было къ производству слѣдствія, жена Ивана Некрасова сообщила суду. что мужъ ея умеръ и, по ея мнѣнію, смерть его послѣдовала отъ побоевъ, нанесенныхъ ему двоюродными братьями. По осмотру трупа Некрасова наружныхъ знаковъ побой на немъ ненайдено, самый-же трупъ предался совершенной гнилости, почему и причина смерти осталась неузнанною, по показаніямъ-же свидѣтелей выяснилось, что послѣ драки его съ братьями своими Некрасовъ былъ совершенно здоровъ. Уголовная палата за отводами подсудимыми выставленныхъ противъ нихъ свидѣтелей по случаю имѣемаго съ ними другаго судебнаго дѣла и по недоказательству, что смерть Некрасова послѣдовала отъ побоевъ, освободила отъ суда Некрасовыхъ и крестьянъ Свищевыхъ.
28	12 Февр. 1806 г.	Объ однодворцахъ Малоархангельскаго уѣзда села Кутузова Василіи, Никифорѣ, Ефимѣ, Купріянѣ, Иванѣ Псаревыхъ, Иванѣ Красовѣ и Яковѣ Павловѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи побоевъ въ церкви священнику Афонасію Говорову. Василій Псаревъ обратился къ священнику Говорову съ просьбою обвѣнчать своего внука, за что Говоровъ просилъ съ него 25 рублей, но такъ какъ онъ не могъ дать ему болѣе 5 рублей, то священникъ отказался вѣнчать, тогда Псаревъ обратился съ просьбою къ протоіерею, который далъ ему записку для безпрепятственнаго обвѣнчанія его внука и священникъ Говоровъ принужденъ былъ обвѣнчать его. По окончаніи вѣнчанія Псаревъ отдалъ священнику 15 рублей, сказавъ при этомъ, чтобы онъ бралъ за вѣнчаніе денегъ по меньше, на что священникъ замѣтилъ ему, что онъ пьянъ и приказалъ вывести его изъ церкви, тогда Василій Пса-

		ревъ схватилъ священника за воротъ подрясника вмѣстѣ съ вышепоименованными крестьянами и началъ таскать его по церкви такъ, что его едва могли отнять дьячки и однодворцы бывшіе въ церкви. По рѣшенію уголовной палаты, Василій Псаревъ, при уваженіи его старости, присужденъ былъ къ заключенію въ тюрьмѣ на одинъ мѣсяцъ, а остальные крестьяне по недоказательству ихъ вины освобождены отъ отвѣтственности.
29	19 Февр. 1806 г.	Объ убитыхъ Малоархангельской помѣщицѣ Ефимьи Рагозиной и крестьянинѣ ея Парфенѣ Павловѣ и подсудимыхъ по оному дѣлу крестьянахъ Рагозиной Яковѣ и Василіѣ Захаровыхъ, женахъ ихъ Авдотьѣ Савельевой и Авдотьѣ Прокофьевой и дворовомъ человѣкѣ Петрѣ Степановѣ. Помѣщица Рагозина вмѣстѣ съ кучеромъ своимъ Парфеномъ Павловымъ поѣхали за нѣсколько верстъ къ сержанту Ретинскому, между тѣмъ наступилъ вечеръ, а они домой не возвращались; тогда ея дочь послала къ ней на встрѣчу двухъ крестьянъ Якова Захарова и Петра Степанова, которые не нашедши ея явились уже на другой день утромъ. Дочь Рагозиной послала другихъ крестьянъ Петра и Матвѣя Сергѣевыхъ искать мать, а затѣмъ поѣхала сама и узнала, что мать ея у Ретинскаго не была, а заѣзжала къ однодворцу Жердеву, отъ котораго и отправилась вечеромъ домой. Крестьяне Сергѣевы, отыскивавшіе Рагозину, увидали за нѣсколько верстъ отъ дому на дорогѣ большое количество замерзшей крови и около нея цѣпинку, оторванную отъ молотильнаго цѣпа, каковая цѣпинка была взята кѣмъ-то изъ крестьянъ и затѣмъ пропала, самой-же Рагозиной и кучера Павлова въ это время найдено не было и лишь черезъ недѣлю одинъ изъ крестьянъ въ далекомъ разстояніи отъ дому, въ такъ называемомъ волчьемъ верху нашелъ ихъ лежащими въ саняхъ мертвыми, а лошадь въ упряжѣ, бродящею недалеко въ лѣсу. По осмотру найденныхъ тѣлъ оказалось: у Рагозиной черепъ разсколотъ и вдавленъ во внутрь,

		руки переломаны, а у Павлова голова пробита во многихъ мѣстахъ до кости и одинъ глазъ выбитъ, причемъ какъ у той, такъ и у другаго на всемъ тѣлѣ много знаковъ отъ побоевъ. По обыску произведенному въ домѣ крестьянъ Захаровыхъ земскимъ исправникомъ найдены были четыре цѣпа, изъ нихъ одинъ съ оторванной цѣпинкой, оказался замараннымъ кровью. Когда исправникъ, показавъ этотъ цѣпъ женѣ Захарова Авдотьѣ Савельевой, спрашивалъ ее отчего на немъ кровь, то она взявъ цѣпъ хотѣла стереть кровь, за тѣмъ заявила, что кровь попала на цѣпъ вѣроятно отъ того, что она недавно рѣзала куръ. Захаровы и Степановъ были заарестованы, какъ заподозрѣнные въ убійствѣ Рагозиной и Павлова. Такъ какъ ни какихъ уликъ противъ нихъ, кромѣ означеннаго цѣпа не отыскано, то по рѣшенію уголовной палаты они были отъ суда освобождены.
30	26 Февраля 1806 г.	О подполковникѣ Гаврилѣ и поручикѣ Василіѣ Шуриновыхъ и крестьянахъ Василіи и Николаѣ Зиновьевыхъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи побоевъ маіору Федору Шуринову. Родные дяди Федора Шуринова Гавріилъ и Василій Шуриновы, пришедши въ ночное время въ людскую избу, гдѣ находился Федоръ Шуриновъ, стали укорять его за то, что онъ не все имѣніе отдалъ имъ, затѣмъ принялись бить его палкою, кулаками и угрожали застрѣлить изъ бывшаго при нихъ ружья. Вырвавшись изъ ихъ рукъ, онъ побѣжалъ къ церкви и ударилъ въ набатъ. По рѣшенію уголовной палаты подсудимые, по недоказательству ихъ поступка, были отъ отвѣтственности ссвобождены.
31	21 Марта 1806 г.	Объ умершемъ старостѣ, Орловскаго помѣщика Михаила Страхова, Антонѣ Артемьевѣ будто бы отъ нанесенія ему побоевъ его господиномъ. Староста помѣщика Крюкова Захаръ Ивановъ заявилъ сотскому и священнику, что будто бы Антонъ Артемьевъ умеръ отъ побоевъ, нанесенныхъ ему помѣщикомъ

		Страховымъ. Но такъ какъ по осмотру, произведенному сотскимъ ни какихъ знаковъ отъ побоевъ на тѣлѣ умершаго не оказалось, то по сему и въ виду какъ сообщенія священника, что онъ дней за десять до смерти исповѣдывалъ Артемьева, такъ и не заявленія со стороны родственниковъ умершаго о нанесеніи ему побоевъ, Артемьевъ былъ похороненъ. Въ послѣдствіи Артемьевъ, хотя былъ и отрытъ, но такъ какъ трупъ уже разложился, то причина смерти не могла быть опредѣлена, староста-же Захаръ Ивановъ на допросѣ показалъ, что онъ вывелъ заключеніе о смерти Артемьева, послѣдовавшей будто бы отъ нанесенія побоевъ потому, что ему ему сказывали, что помѣщикъ Страховъ за что-то разгнѣвался на своего старосту. Уголовная палата, не усматривая изъ заявленія Захара Иванова ни какого злаго намѣренія и имѣя въ виду, что черезъ то вреда никому не произошло, отъ отвѣтственности его освободила.
32	11 Мая 1806 г.	О Дмитровскомъ городничемъ Егорѣ Вершининѣ, обвиняемомъ въ притѣсненіи разныхъ лицъ и во взятіи лихоимствомъ денегъ. Преступленіе Вершинина заключалось въ слѣдующемъ: съ цѣлью вымагательства денегъ онъ неоднократно заключалъ подъ стражу посадскихъ людей и купцовъ, держалъ ихъ въ оковахъ, угрожая сдать въ рекруты; сажалъ въ полицію разныхъ лицъ не только за маловажные проступки, но и совершенно невиновныхъ, сѣкъ нѣкоторыхъ розгами, вымогая деньги. Дѣло о Вершининѣ тянулось въ теченіи трехъ лѣтъ, а онъ между тѣмъ оставался на должности, такъ что министръ юстиціи князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ обращалъ вниманіе Орловскаго губернатора на то, что пребываніе его Вершинина въ настоящей должности оставляетъ жителей въ томъ самомъ угнетеніи, на которые они жаловались и требовалъ скорѣйшаго рѣшенія дѣла.

		По опредѣленію уголовной палаты Вершининъ былъ отрѣшенъ отъ должности съ тѣмъ, чтобы впредь его не опредѣлять ни къ какимъ дѣламъ.
33	30 мая 1806 г.	О дьячкѣ Кромскаго уѣзда, села Студенки Никитѣ Сергѣевѣ, обвиняемомъ въ произнесеніи имъ на Высочайшую Его Императорскаго Величества фамилію бранныхъ словъ. Въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества великой княжны Анны Павловны, явился въ нетрезвомъ видѣ въ церковь послѣ литургіи дьяконъ Сергѣевъ и, безъ благословенія священника, надѣвъ стихарь, началъ служить молебенъ. Провозглашая многолѣтіе, дьяконъ, между прочимъ, сказалъ относительно царской фамиліи слѣдующія слова: „много де васъ народилось“, и затѣмъ началъ матерно ругаться. Уголовная палата, за отмѣною указомъ 1754 г. смертной казни и за освобожденіемъ священниковъ и дьяконовъ отъ тѣлеснаго наказанія, присудила дьякона Сергѣева къ лишенію дьяконскаго сана и ссылкѣ вѣчно въ каторжную работу, но по Высочайшему повелѣнію онъ былъ лишенъ только дьяконскаго сана, отъ суда-же освобожденъ.
34	28 Нояб. 1806 г.	О Болховской помѣщицѣ Натальѣ Николаевой Шавлинской и дворовыхъ женщинахъ Степанидѣ Федоровой, Аксиньѣ Филипповой, Катеринѣ Ивановой и крестьянкѣ Лукерьѣ Александровой, обвиняемыхъ въ мученіи дворовой женщины Марьи Кондратьевой и въ утопленіи ея въ рѣкѣ. Дворовая женщина малолѣтняго брата Шавлинской—Головина—Настасья Григорьева, явясь въ Болховской земскій судъ, сдѣлала слѣдующій доносъ: двоюродная сестра ея дворовая женщина Шавлинской Марья Кондратьева, находясь въ услуженіи при госпожѣ своей, состояла въ любовной связи съ мужемъ Шавлинской и родила отъ него. Шавлинская, узнавъ объ этой связи, приказала матери Кондратьевой подкинуть ребенка въ Болховѣ, а Марью Кондратьеву начала безчело-

вѣчно мучить. Такъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ она постоянно била ее кулаками, успетками, палкою, безмѣномъ, свитымъ изъ полотенца жгутомъ, ломала ей пальцы, руки выломала изъ суставовъ, продѣвала желѣзную проволоку сквозь щекъ, рукъ и носа, давила руками за глотку, колола булавками въ ротъ и носъ, натирала желѣзною пилкою мѣдь и давала ее пить съ водою, въ тѣхъ видахъ, чтобы отъ этой мѣди свело у ней жилы. Кондратьева убѣжала, но была поймана и избита по ногамъ дубиною. Отъ такихъ мученій Кондратьева сдѣлалась на столько серьезно больна, что не могла уже двигаться и говорить, тогда Шавлинская вздумала ее продать.

Явились покупатели дьяконъ, по прозванію Горохъ, и купецъ Минаевъ. По приказанію Шавлинской, Марья Кондратьева была поднята съ постели, одѣта, напоена виномъ, лице натерли ей ягодами, посадили на скамейку и дали въ руку для плетенья кружево, которое она едва могла держать, но несмотря на всѣ приспособленія она была настолько блѣдна и страшна, что покупатели отказались; тогда Шавлинская рѣшилась ее утопить, приказала дворовому человѣку Никифору Фетисову, какъ будто для мытья бѣлья, прорубить прорубь на рѣкѣ, а дворовымъ женщинамъ Филипповой и Федоровой приготовить мѣшокъ, веревку и камень. Когда это было исполнено, то она велѣла этимъ женщинамъ нести Кондратьеву къ проруби. Сначала они сопротивлялись, но Шавлинская пригрозила имъ ножемъ и тогда онѣ, взявъ Кондратьеву понесли къ проруби, Шавлинская же слѣдовала за ними. Положивъ въ мѣшокъ Кондратьеву, означенныя дворовыя женщины испугались и не рѣшились привязать камень, тогда Шавлинская привязала его сама и съ помощью этихъ женщинъ столкнула мѣшокъ съ Кондратьевой въ прорубь и помогала имъ подвинуть его далѣе подъ ледъ вилами. На другой день Шавлинская заявила, что Кондратьева убѣжала, укравъ у ней серебро

		и разныя вещи. Доносъ Настасьи Григорьевой вполнѣ подтвердился: Кондратьева была найдена въ проруби и дворовыя женщины Филиппова и Федорова сознались въ преступленіи, Шавлинская же не признавалась, оправдываясь тѣмъ, что можетъ быть сами означенныя дворовыя женщины утопили Кондратьеву, чтобы воспользоваться покраденными ею у нея, Шавлинской, вещами. Болховской уѣздный судъ, удовлетворившись настоящимъ показаніемъ Шавлинской и не придавая, по силѣ уложенія 2 гл. 13 ст., никакой вѣры показаніямъ дворовыхъ людей, призналъ Филиппову и Федорову виновными какъ въ утопленіи Кондратьевой, такъ и въ кражѣ вещей, почему и постановилъ: Шавлинскую отъ суда освободить, Филиппову и Федорову наказать кнутомъ и сослать въ каторжную работу. Въ уголовной палатѣ при разсмотрѣніи этого дѣла послѣдовало разногласіе: засѣдатель отъ дворянства Гавріилъ Леопьтьевъ согласился съ мнѣніемъ уѣзднаго суда, остальные же члены признали Шавлинскую виновною. По рѣшенію уголовной палаты, Шавлинская, 21 г. отъ роду, была присуждена къ лишенію дворянскаго достоинства и ссылкѣ въ каторжную работу, Филиппова и Федорова къ наказанію плетьми 50 ударами и ссылкѣ на поселеніе. Гражданскій губернаторъ Яковлевъ, представляя настоящее дѣло въ сенатъ, въ виду того соображенія, что Филиппова и Федорова побуждены были на преступленіе угрозами Шавлинской, что онѣ сознались и тѣмъ обнаружили главную преступницу, полагалъ, не наказывая ихъ плетьми, сослать на поселеніе, въ прочихъ же частяхъ рѣшеніе уголовной палаты утвердить. Именнымъ Высочайшимъ указомъ мнѣніе губернатора было принято.
35	17 Дек. 1806 г.	О Кромскомъ помѣщикѣ подпоручикѣ Дмитріѣ Трубицынѣ и дворовыхъ людяхъ его, обвиняемыхъ въ нападеніи на двороваго человѣка помѣщика Бородина Кондрата Юдина, въ ограбленіи его и въ намѣреніи лишить

		жизни. Помѣщикъ Бородинъ заявилъ суду, что имъ посланъ былъ на лошади въ г. Кромы дворовый его человѣкъ Юдинъ, на котораго напали ѣхавшіе верхомъ на лошадяхъ помѣщикъ Трубицынъ, три дворовыхъ его человѣка и Мценскій мѣщанинъ Петровъ, при чемъ Трубицынъ билъ его Юдина успетками и пистолетомъ, затѣмъ привезли его въ деревню Родину, посадили въ амбаръ, раздѣли и оставили лишь въ одной рубашкѣ, ночью же посадили его на телѣгу и повезли въ поле. Проѣхавъ нѣсколько верстъ, они остановились и стали совѣщаться о томъ, чтобы убить его, но Юдинъ вырвался и убѣжалъ въ лѣсъ, въ догонку за нимъ Трубицынъ выстрѣлилъ изъ пистолета, но не попалъ. По осмотру исправникомъ знаковъ побоевъ, нанесенныхъ Юдину, нѣкоторые знаки показались исправнику подозрительными, почему онъ сталъ тереть ихъ рукою и они стерлись. Трубицынъ въ объясненіи своемъ суду заявилъ, что Бородинъ имѣетъ съ нимъ ссоры и нѣсколько дѣлъ въ судахъ и не разъ уже подговаривалъ своихъ крестьянъ на ложные на него, Трубицына, доносы. Такъ какъ свидѣтельскими показаніями преступленіе Трубицына не было доказано, то по рѣшенію уголовной палаты онъ былъ отъ суда освобожденъ.
36	3 Январ. 1807 г.	О крестьянахъ Сѣвской округи, села Витича, помѣщика Николая Романовскаго, обвиняемыхъ въ неповиновеніи господину своему. Послѣ смерти Сѣвской помѣщицы Екатерины Васильевны Романовской, по мужѣ Яценковой, принадлежавшее ей имѣніе перешло къ помѣщику Черниговской губерніи, Глуховскаго повѣта, маршалу коллежскому ассесору Николаю Васильеву Романовскому, который распорядился послать въ доставшееся ему имѣніе старосту съ приказаніемъ принять оное, но крестьяне, явившись на господскій дворъ, отказались повиноваться Романовскому, объяснивъ, что они небудутъ ему повиноваться, пока не послѣдуетъ резолюція на поданное отъ нихъ чрезъ по-

вѣреннаго ихъ крестьянина Гавріилу Бокова прошеніе къ Государю Императору о притѣсненіяхъ, чинимыхъ покойною ихъ госпожею. Романовскій заявилъ объ этомъ нижнему земскому суду. Назначено было слѣдствіе, потребована была отъ крестьянъ подписка о безмолвномъ послушаніи ихъ помѣщику, но они таковой недали. Между тѣмъ по прошенію крестьянъ къ Государю произведено было изслѣдованіе, повѣренный крестьянъ Боковъ былъ высланъ посредствомъ этапа изъ Петербурга и крестьянамъ было объявлено Высочайшее повѣленіе о томъ, чтобы они платили исправно назначенный помѣщицею оброкъ или исполняли-бы ей повинности работою, при чемъ такъ какъ поводомъ къ неповиновенію крестьянъ была надежда, что они будтобы будутъ куплены въ казну, то высылка изъ Петербурга ихъ повѣреннаго должна была показать неосновательность его наущеній. Затѣмъ, по предписанію министерства внутреннихъ дѣлъ, повѣренный крестьянъ Боковъ, какъ главная причина волненія крестьянъ, былъ преданъ суду; между тѣмъ Боковъ убѣжалъ опять въ Петербургъ и вскорѣ прислалъ къ писарю вотчины его свѣтлости Бирона Федору Бокову письмо для передачи крестьянамъ села Витича, въ коемъ письмѣ онъ сообщаетъ, „что подавъ просьбу принцу Курляндскому Петру Карловичу Бирону о томъ, чтобы онъ ихъ освободилъ и что онъ всею душею на то согласенъ и послалъ къ Францу Осиповичу учинить справку: точно ли правда и буде окажется правда какъ въ нашихъ бумагахъ писано, то онъ рекомендуетъ въ томъ лично государю несмотря на всѣхъ министровъ, ибо я ему объявилъ, чтобы онъ насъ принялъ въ свое владѣніе и онъ весьма радъ, насъ сожалѣетъ, дастъ намъ выгоду, спросилъ какія у насъ угодья и сколько дворовъ и земли и я ему показалъ. Если кто у васъ будетъ спрашивать: Францъ ли Осиповичъ или съ суда, что желаете вы быть за принцемъ, то всѣ единогласно говорите, что съ охотою желаемъ, за что онъ обѣ-

		щается дать всѣмъ льготу, дабы его до вѣку роднымъ отцомъ называли.“ Послѣ сего крестьяне Романовскаго окончательно уклонились отъ всякого ему повиновенія и когда онъ пріѣхалъ въ село Витичи, то изъ 100 душъ только пять человѣкъ остались, остальные же скрылись. 14 человѣкъ зачинщиковъ были взяты подъ стражу и преданы суду и порѣшенію уголовной палаты наказаны были плетьми каждый двадцатью пятью ударами, крестьянина же Бокова за отлучкою не судили, а предписано было Сѣвскому суду принять всѣ мѣры къ его сыску.
37	2 Сентяб 1807 г	Объ однодворцѣ Иванѣ Булавинѣ, обвиняемомъ въ принятіи и держаніи въ своемъ домѣ бѣглой помѣщика Ивана Яблоновскаго крестьянки Степаниды Антоновой съ двумя малолѣтними ея дѣтьми и въ утопленіи ихъ всѣхъ трехъ. Степанида Антонова, явившись съ дѣтьми своими въ домъ къ знакомому ей однодворцу Булавину, сообщила, что она бѣжала отъ господина своего и просила Булавина, чтобы онъ скрылъ ихъ. Двое сутокъ онѣ находились у него въ домѣ, а двое ночевали въ лѣсу, затѣмъ онъ повезъ ихъ изъ своего дома и проѣхавши 25 верстъ высадилъ ихъ на дорогѣ и указалъ деревню Яблонову, въ которой Антонова хотѣла скрыться. Вскорѣ послѣ того Антонова опять пришла къ нему и заявила, что она одна дороги непайдетъ и просила отвезти ея въ деревню Петрицову, гдѣ она у садовника оставила свое имущество. Булавинъ, взявъ съ собою Антонову и оставивъ дѣтей ея дома, поѣхалъ въ означенную деревню, по дорогой, чтобы избавиться отъ нея, рѣшился ее убить и подъѣхавъ къ рѣкѣ схватилъ Антонову за волосы, втащилъ въ рѣку и утопилъ. Пріѣхавъ домой Булавинъ дѣтей Антоновой хотѣлъ отвести въ городъ, но опасаясь, чтобы они не доказали, отвезъ ихъ къ рѣкѣ и тоже утопилъ. По рѣшенію уголовной палаты однодворецъ Иванъ Булавинъ наказанъ былъ кнутомъ 75 ударами съ вырѣзаніемъ ноздрей и сосланъ вѣчно въ каторжную работу.

38	14 Нояб. 1812 г.	О посадскомъ Иванѣ Ильинѣ, обвиняемомъ въ произнесеніи имъ на образъ Святителя Дмитрія Ростовскаго укоризнъ. Посадскій Иванъ Ильинъ пріѣхалъ въ домъ помѣщика Хомутова за покупкою дровъ. Въ это время у Хомутова было нѣсколько лицъ въ гостяхъ. Послѣ обѣда Ильинъ, раздѣвшись и оставшись въ одной рубашкѣ, началъ ходить по комнатамъ и говорилъ, что онъ Дмитрія Ростовскаго не почитаетъ святымъ и не поклоняется ему, что образъ его слѣдуетъ имѣть только въ кабакѣ и что сочиненную Дмитріемъ Ростовскимъ книгу „духовный розыскъ" слѣдуетъ сжечь. По рѣшенію уголовной палаты Ильинъ былъ подвергнутъ церковному покаянію, по усмотрѣнію духовнаго начальства.
39	3 Іюня. 1812 г.	Объ отставномъ гусарѣ Алексѣѣ Мельниковѣ, обвиняемомъ въ причиненіи обиды священнику села Черпавскаго Аврааму Попову принесеніемъ ко двору онаго священника умершаго сына Мельникова. Отставной гусаръ Мельниковъ обратился къ священнику Попову съ просьбою похоронить умершаго своего сына, за что Поповъ просилъ 10 рублей, но такъ какъ Мельниковъ средствъ не имѣлъ, то и предлагалъ за похороны только 2 рубля, когда же Поповъ не согласился за эти деньги похоронить его сына, то Мельниковъ принесъ тѣло умершаго къ дому священника Попова и поставилъ у воротъ. Священникъ, означенный поступокъ Мельникова признавъ за безчестіе для себя, сообщилъ о семъ земскому суду, мертвое же тѣло хоронить не сталъ, и оно простояло у воротъ его подъ карауломъ трое сутокъ. По рѣшенію уголовной палаты подтверждено было отставному гусару Мельникову, чтобы онъ впредь самовольствій чинить опасался, иначе подвергнутъ будетъ строгому по законамъ наказанію.
40	1 Октяб. 1812 г.	О разбойномъ нападеніи въ ночное время якобы подполковникомъ Дмитріемъ Тютчевымъ со многолюдствомъ на повѣреннаго Никиту Масленникова съ служителями. Повѣренный содержательницы Карачевскихъ питейныхъ

		сборовъ Масленниковъ съ 5-ю служителями отправился по питейнымъ домамъ для сбора денегъ. Подъѣзжая въ 12 часу ночи къ селу Мельянинову, они увидали на двухъ повозкахъ и на двухъ верховыхъ лошадяхъ ѣхавшихъ отъ деревни Чернавки людей, одѣтыхъ—одни въ крестьянскомъ платьи, а другіе въ охотническихъ костюмахъ. Люди эти, подъ предводительствомъ будтобы Тютчева, кинулись на Масленникова и служителей его съ дубинами и начали бить ихъ, скинули съ нихъ платье и за тѣмъ бросили ихъ на дорогѣ, а сами скрылись. Тютчевъ въ показаніи своемъ, между прочимъ, объяснилъ во 1-хъ, что онъ въ тотъ день когда было сдѣлано нападеніе на Масленникова былъ дома и чувствовалъ себя нездоровымъ, въ чемъ и ссылался нь свидѣтелей, во 2-хъ, что показанія служителей списывались съ заготовленныхъ записокъ питейныхъ сборовъ повѣреннымъ Грудинкинымъ, что подтверждается подъ присягой сельскимъ засѣдателемъ, а также доказывается тѣмъ, что всѣ пять человѣкъ порознь спрошенные употребили одно изрѣченіе „озартнымъ образомъ," что вовсе ихъ служительскому классу не принадлежитъ, такъ какъ означенное слово имѣетъ свою „девирляцію" не изъ русскаго, а изъ французскаго языка и что можно ли повѣрить, чтобы дворянинъ, имѣющій чинъ подполковника, получившій отъ Государя за службу въ земскомъ войскѣ особенное награжденіе, имѣющій до 30 тысячь годоваго дохода рѣшился-бы выѣзжать на разбой и грабительство. По рѣшенію уголовной палаты, Тютчевъ, какъ не въ чемъ не обличенный, отъ суда былъ освобожденъ, повѣренный Грудинкинъ, поправлявшій черновые показанія служителей, кои письменно утвердили ихъ во всей силѣ производившему слѣдствіе совѣтнику, отъ дѣла былъ признанъ свободнымъ, поступокъ же канцеляриста суда, допустившаго сдѣлать означенныя поправки, переданъ на обсужденіе губернскаго правленія.
53	4 Декаб. 1812 г.	О станціонномъ смотрителѣ канцеляристѣ Казимірѣ Домбровскомъ, обвиняемомъ въ говореніи имъ на счетъ

		измѣнничества словъ. Почталіоны Аджадерскій и Скворцовъ донесли, что станціонный смотритель, изъ поляковъ, Домбровскій при отправленіи въ Августѣ мѣсяцѣ 1812 года Аджадерскаго въ Смоленскъ съ эстафетою говорилъ, „что онъ ѣдитъ въ опасное отъ непріятеля мѣсто, гдѣ долженъ пропасть и совѣтывалъ ежели близко будетъ непріятель и будетъ возможность передаться съ эстафетою къ непріятелю, то передался-бы, такъ какъ у него продовольствіе и жить ихъ брату гораздо лучше здѣшняго, говорилъ при томъ еще многія въ похвалу непріятеля слова и кромѣ того неоднократно говорилъ на счетъ міра съ турками, что они не должны заключать міръ, такъ какъ при войнѣ съ французами, турки удобнѣе могли-бы сдѣлать у Россіи завоеванія“. По рѣшенію уголовной палаты Домбровскій оставленъ былъ въ подозрѣніи. „и какъ человѣкъ подозрительный при настоящей должности, гдѣ довѣряется нерѣдко въ немаломъ количествѣ казенный интересъ, терпимъ быть не можетъ“, отрѣшенъ былъ отъ должности, съ тѣмъ чтобы впредь къ подобнымъ не опредѣлять.
42	11 Нояб. 1813 г.	По доносу крестьянина Мамонта Козьмина о томъ, что будтобы дворовая дѣвка Малоархангельскаго помѣщика Александра Забродина—Настасья Романова умерла отъ побоевъ, нанесенныхъ ей Забродинымъ, держанія ее въ желѣзахъ и отъ голода.—Крестьянинъ Козьминъ, при погребеніи Романовой, заявилъ въ церкви священнику, что Романова была господами Забродиными содержима въ желѣзахъ, мучима голодомъ и не разъ ими бита. По показанію Забродиныхъ Романова была больна горячкою и онѣ ея для безопасности окружающихъ заковали въ желѣзы, но голодомъ не морили и не били. По освидѣтельствованіи тѣла Романовой оказалось, что она вся высохла отъ долговременной болѣзни, незначительныя же струпьи и раны, по мнѣнію врача, произошли отъ лежанія. По рѣшенію уголовной палаты, Забродины отъ суда были освобождены, крестьянину же Козь-

		мину вмѣнено было въ наказаніе долговременное его содержаніе подъ стражею.
43	13 Авг. 1814 г.	О Малоархангельскихъ помѣщикахъ порутчикѣ Василіи Черниковѣ, капитанѣ Николаѣ Шилимовѣ, штабъ-капитанѣ Александрѣ Пушешниковѣ и прапорщикѣ Николаѣ Болычевцевѣ, обвиняемыхъ въ произведеніи ими въ собраніи при выборѣ дворянства шума и неустройства. Малоархангельскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства г. Ханыковымъ допущены были неправильно къ баллотированіи въ члены земскаго суда коллежскій регистраторъ Извѣковъ, Корнетъ Шулибинъ, Мацневъ, Звягинцевъ, Говоровъ, Рогачевъ, изъ коихъ первые четверо „офицерами не гдѣ не служили,“ а послѣдніе не имѣли за собою ни какого имѣнія, а слѣдовательно и баллатированы быть не могли. При баллатированіи Ханыкова въ уѣздные предводители, по показанію обвиняемыхъ, онъ самъ находился около стола, гдѣ производилась баллотировка и слѣдилъ какъ клали шары. При баллотированіи въ губернскіе присутственные мѣста чиновниковъ, Ханыковъ въ избирательные ящики, по своему усмотрѣнію, добавлялъ шары, а при баллотировкѣ въ уѣздный судъ коллежскаго регистратора Ивана Мацнева къ Ханыкову подошелъ коллежскій регистраторъ Рогачевъ и по его, Ханыкова, указанію три раза клалъ шары въ ящикъ на право. Увидавъ это, упомянутые обвиняемые подняли шумъ и одинъ изъ нихъ Черниковъ заявилъ громогласно всѣмъ дворянамъ, что Ханыковъ несправедливо производитъ выборы, тогда Ханыковъ, схвативъ за руку Черникова, потащилъ его въ комнату къ губернскому предводителю Апухтину По распоряженію Апухтина на другой день въ присутствіи его перебаллотированъ былъ только одинъ Мацневъ, который вмѣсто полученныхъ при первой баллатировкѣ 57 шаровъ избирательныхъ получилъ всего только 24., просьба же обвиняемыхъ о перебаллотированіи остальныхъ лицъ удовлетворена не была, почему они, оставя собраніе, принесли жалобу губернатору. Губернаторомъ было донесено объ этомъ Государю и по Высочайшему повелѣнію назначено было слѣдствіе,

		во время котораго Ханыковъ умеръ. По рѣшенію уголовной палаты, на основаніи манифеста 30 Августа 1814 г., обвиняемые отъ суда были освобождены.
44	24 Март. 1814 г.	Объ оказавшемся у порутчицѣ Александрѣ Мацневой ядѣ въ малиновомъ варенѣ, купленномъ дворовымъ человѣкомъ Уваромъ Трофимовымъ. Мацнева послала двороваго человѣка Трофимова купить въ лавкѣ фунтъ варенья, но такъ какъ таковое продавали не фунтами, а банками, то онъ возвратился безъ варенья. Въ это время къ дому Мацневой подошелъ разнощикъ и предлагалъ конфекты и на вопросъ Трофимова: нѣтъ-ли у него варенья, заявилъ, что такое имѣется унего дома. Тогда Мацнева, передавъ Трофимову три рубля за фунтъ варенья, приказала купить его у разнощика. Варенье было куплено и подано вечеромъ гостямъ, съ коими послѣ ѣды сдѣлалась рвота. По изслѣдованіи его варенья, въ немъ оказалось сулема. По рѣшенію уголовной палаты, Трофимовъ былъ оставленъ въ подозрѣніи.
45	11 Сент. 1811 г.	О крестьянскихъ женкахъ Малоархангельскаго помѣщика Алисова Акулинѣ Степановой и Маріи Васильевой, обвиняемыхъ въ испорченіи 14 крестьянскихъ женокъ. Помѣщикъ Алисовъ донесъ суду, что его 14 крестьянскихъ женокъ кричатъ на разные голоса и что въ порчѣ ихъ есть подозрѣніе на крестьянокъ Степанову и Васильеву потому, что во 1-хъ у крестьянки Степановой найдены въ избѣ на потолкѣ шерсть неизвѣстно какая и сажа завернутая въ бумагѣ, а Васильева замѣчена въ бросаніи близь воротъ крестьянина Камелева ужиныхъ яицъ, почему и просилъ произвести изслѣдованіе и съ виновными поступить по законамъ. По изслѣдованіи найденныхъ у Степановой вещей, оказались льняные хлопья и закоптелая отъ дыму бумага. По рѣшенію уголовной палаты, Степанова и Васильева, какъ ни въ чемъ не признавшіяся, отъ суда были освобождены.
46	1 Декаб. 1811 г.	О надворной совѣтницѣ Аннѣ Алисовой, обвиняемой въ намѣреніи сѣчь плетьми бывшую воспитанницу Императорскаго военно-сиротскаго дома Марфу Колчанову. Кол-

		чанова, происхожденіемъ изъ дворянскихъ дѣтей, по окончаніи курса въ сиротскомъ домѣ, поступила въ услуженіе къ Алисовой, которая обѣщала платить ей 60 р. въ годъ и щедро вознаградить ее, но вмѣсто того она постоянно бранила ее, била и хотѣла высѣчь плетьми, но Колчанова убѣжала къ сосѣднему помѣщику Попову, на котораго Алисова подала жалобу въ судъ за укрывательство Колчановой. По рѣшенію уголовной палаты Алисова, какъ не въ чемъ не признавшаяся и не уличенная, отъ суда освобождена.
47	26 Апр. 1815 г.	О крестьянахъ Болховскаго помѣщика Ардальона Подымова Карпѣ Яковлевѣ, Семенѣ Борисовѣ, Авилѣ Сергѣевѣ и Иванѣ Яковлевѣ, обвиняемыхъ въ намѣреніи убить господина своего. Бурмистръ Авилъ Сергѣевъ въ разговорѣ съ означенными крестьянами о томъ, что у нихъ хлѣба нѣтъ и что Подымовъ его имъ не даетъ, предложилъ имъ убить его, обѣщая за то дать имъ два скирда хлѣба, сто рублей и отпросить ихъ на волю, вслѣдствіе чего они и согласились убить Подымова. Прежде всего они хотѣли убить его чепурою въ то время когда онъ придетъ въ избу, гдѣ строилась печь, но имъ помѣшали другіе крестьяне, затѣмъ хотѣли убить его бревномъ на постройкѣ, топоромъ и изъ ружья, но всѣ намѣренія ихъ не удались. По рѣшенію уголовной палаты означенные крестьяне, какъ ни въ чемъ не сознавшееся, оставлены въ подозрѣніи и отъ суда освобождены.
48	16 Мар. 1811 г.	О пропавшемъ съ колокольни города Кромъ Троицкой церкви колоколѣ Крестьяне дер. большой Колчевой почти всѣ находились въ расколѣ и имѣли въ селѣ своемъ двѣ часовни, гдѣ и совершали сами богослуженіе. Означенные крестьяне были приходомъ къ Троицкой церкви, но въ таковую ни когда не ходили, почему священно-церковно-служители Троицкой церкви и заподозрѣли ихъ въ кражѣ колокола. По рѣшенію уголовной палаты случай кражи колокола по не отысканію виновныхъ преданъ былъ волѣ Божей, крестьяне же села Колчева Ефимовъ и

		Голубевъ за исправленіе ими священическихъ требъ по старообрядству преданы сужденію духовной консисторіи.
49	1 Авг. 1818 г.	О взятомъ въ г. Москвѣ безъ письменнаго вида однодворцѣ хутора Альшанца Никифорѣ Малыгинѣ, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ изъ жительства и въ кричаніи, при выѣздѣ Государя Императора, „секретъ". Однодворецъ Малыгинъ отправился изъ жительства въ г. Орелъ для подачи, по уполномочію общества, Государю Императору, бывшему въ Орлѣ, прошенія на Ливенскаго купца Мокашева, не исполнившаго контракта по постройкѣ церкви, но Государя не засталъ въ Орлѣ и отправился въ Москву, куда уѣхалъ Государь. По пріѣздѣ въ Москву Малыгинъ подалъ прошеніе, но былъ взятъ подъ стражу и посаженъ на съѣзжій дворъ, гдѣ и содержался пять дней безъ пищи, оттуда отданъ былъ на росписку неизвѣстному ему человѣку, съ тѣмъ чтобы являться каждый день на съѣзжую, что онъ исполнялъ нѣсколько дней, но такъ какъ онъ содержанія ни какого не получалъ и своихъ денегъ не имѣлъ, то и рѣшился при выѣздѣ Государя закричать „секретъ," единственно для того чтобы остановить Государя и просить себѣ помилованія и содержанія, такъ какъ онъ умиралъ отъ голода, а также позволенія отправиться домой. По присылкѣ Малыгина въ Орелъ однодворцы села Альшанца обратились къ суду съ просьбою освободить его, но впослѣдствіе нѣкоторые изъ нихъ заявили, что они прошенія таковаго не подавали и подпись за нихъ сдѣлана безъ ихъ согласія и что даже Малыгина не уполномочивали подавать Государю прошеніе. По рѣшенію уголовной палаты Малыгинъ за дерзкій и напрасный крикъ Государю Императору слова: „секретъ" наказанъ 40 ударами плетей и оставленъ въ жительствѣ.
50	20 Сент. 1816 г.	Объ операторѣ Каспари, обвиняемомъ во взятіи съ разныхъ людей взятокъ.—Сенатору Мясоѣдову, ревизовавшему Орловскую губернію, мѣщанами и крестьянами разныхъ селеній губерніи подана была жалоба на оператора Каспари, служившаго при врачебномъ

		отдѣленіи, заключающаяся въ томъ, что они при представленіи людей къ отдачѣ въ рекруты давали по 100 рублей и болѣе оператору Каспари, какъ за избавленіе однихъ отъ рекрутства, такъ и за принятіе другихъ въ рекруты. Дѣло это тянулось производствомъ въ теченіе 10 лѣтъ, вызваны были сотни свидѣтелей, изъ которыхъ многіе показывали противъ Каспари, но тѣмъ не менѣе Каспари былъ не только не обвиненъ, а даже получилъ должность инспектора врачебной управы. При разсмотрѣніи сего дѣла сенатъ нашелъ, „что многіе свидѣтели давали вынужденные показанія, такъ какъ при изслѣдованіи произведенномъ во исполненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго совѣта 8 Апрѣля 1820 г. губернаторомъ Соковнинымъ и совѣтникомъ уголовной палаты Мацневымъ о дѣйствіяхъ частныхъ ревизоровъ, отъ сенатора Мясоѣдова посылаемыхъ, многіе изъ доносителей показали, что показанія отъ нихъ отобраны были вынужденно, что они объявляли чиновнику Михайлову, отбиравшему отъ нихъ показанія, что они денегъ не давали, но онъ не внявъ сему приказалъ имъ приложить руки и что они по отъѣздѣ Михайлова отправились за нимъ и, нашедши его на дорогѣ, на колѣняхъ просили о перемѣнѣ показаній, но онъ на то не согласился; почему и принявъ во вниманіе прошеніе Каспари, гдѣ онъ объяснилъ, что слѣдствіе это производилось пристрастно, ибо сенаторъ имѣлъ на него неудовольствіе въ виду сдѣланнаго ложнаго доноса о намѣреніи его будтобы отравить сенатора, за что сенаторъ и держалъ его подъ крѣпчайшимъ военнымъ карауломъ, состоящимъ болѣе нежели изъ 20 человѣкъ съ обнаженными тесаками“, сенатъ, согласно рѣшенію уголовной палаты, Каспари отъ дальнѣйшаго суда и слѣдствія освободилъ.
51	Мая. 1814 г.	О Елецкихъ купцахъ Борисѣ и Иванѣ Яковлевыхъ съ семействомъ, мѣщанинѣ Іосифѣ Михайловѣ и крестьянинѣ Иванѣ Жигулинѣ, обвиняемыхъ въ отступленіи ими отъ христіанской вѣры съ принятіемъ іудейской.

Елецкой градской Введенской церкви священникъ Климентовъ донесъ, что живущіе въ его приходѣ Яковлевъ, Михайловъ и Жигулинъ присоединились къ жидовской сектѣ и приняли обрѣзаніе.—По разслѣдованіи оказалось, что Яковлевъ былъ обрѣзанъ однимъ евреемъ, Михайловъ купцомъ Шишковымъ, а Жигулинъ самъ сдѣлалъ себѣ обрѣзаніе, что они исполняютъ обряды по Моисееву закону, какъ-то: субботствуютъ, молятся мысленно. признаютъ только вѣтхій завѣтъ и 10 заповѣдей моисеевыхъ, книгу же новаго затѣта за божественное писаніе не почитаютъ, имѣютъ сообщеніе съ другими подобными имъ субботниками, такъ наприм. съ обществомъ субботниковъ, находящемся въ Воронежской губерніи, въ Бобровскомъ уѣздѣ, въ селѣ Чиголинѣ и состоящемъ въ количествѣ 300 душъ. Собираются иногда вмѣстѣ и занимаются чтеніемъ вѣтхаго завѣта и пѣніемъ стиховъ. Крестьянинъ же Жигулинъ кромѣ того занимался распространеніемъ означенной секты; торгуя въ лавкѣ, онъ собиралъ около себя другихъ торгующихъ и много постороннихъ, коимъ читалъ и толковалъ вѣтхій завѣтъ и говорилъ, что для спасенія необходимо субботствовать, обрѣзаться и исповѣдывать іудейскую вѣру, причемъ хулилъ христіанскую вѣру, произносилъ ругательства на Спасителя, Божію матерь и святыхъ, называлъ иконы идолами, Святителя Чудотворца Николая однодворцемъ, а Іоанна Златоуста желтоухимъ.

Уголовная палата, принявъ во вниманіе, что означенное преступленіе подсудимыми совершено до состоянія манифеста 30 августа 1814 г. освободила ихъ отъ тѣлеснаго наказанія, присудивъ сослать вѣчно въ каторжную работу; когда же дѣло это поступило въ правительствующій сенатъ, то послѣдній сообщилъ святѣйшему синоду о предписаніи епархіальному архіерею, дабы онъ для увѣщанія впадшихъ въ іудейство избралъ духовную особу. Въ теченіи 9 мѣсяцевъ священникъ бѣсѣдовалъ съ подсудимыми, но только одинъ сынъ Яковлева Маркъ обратился къ благочестію, прочіе же не подъ какимъ видомъ

не соглашались оставить іудейскую вѣру, а Жигулинъ умеръ, почему правительствующій сенатъ опредѣлилъ сослать Яковлева и Михайлова на поселеніе въ дальнѣйшіе предѣлы Сибири, малолѣтнихъ же оставить подъ надзоромъ мѣстнаго начальства, при наблюденіи и увѣщаніи духовнымъ, съ тѣмъ, что если они по пришествіи въ совершеннолѣтіе не обратятся къ православію, то и ихъ сослать на жительство, гдѣ будутъ находиться ихъ родители. Государь Императоръ, на благоусмотрѣніе котораго повергнуто было рѣшеніе судьбы подсудимыхъ, на мнѣніи Государственнаго совѣта написалъ такъ: „Яковлевыхъ и Михаилова съ тѣми изъ семействъ ихъ, кои упорствуютъ въ жидовской вѣрѣ, отдать всѣхъ въ солдаты и отправить врозь по гарнизонамъ на Сибирскую и Оренбурскую линіи, а малолѣтнихъ отдать въ военныя сиротскія отдѣленія.“

52—64 Четырнадцать дѣлъ о скопцахъ Орловскаго, Кромскаго, Болховскаго, Дмитровскаго, Карачевскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ, изъ коихъ дѣлъ два 1807 г., одно 1808 г; два 1811 г; одно 1812 г; два 1813 г; два 1816 г; одно 1817 г; и три 1818 г. По этимъ дѣламъ подсудимыхъ было 35 человѣкъ, изъ нихъ 29 мужщинъ и 6 женщинъ. По словамъ подсудимыхъ оскопленіе они произвели для избѣжанія плотскаго грѣха и ради спасенія души. По показанію одного изъ обвиняемыхъ моленіе скопцевъ происходитъ слѣдующимъ образомъ: мужщины и женщины, каждые отдѣльно бѣгаютъ съ пѣснями въ избѣ кругомъ до усталости отъ лѣвой руки къ правой и затѣмъ отдохнувши начинаютъ пить и ѣсть, что продолжается до разсвѣта. Мужщины въ это время бываютъ только въ однихъ длинныхъ рубахахъ и при томъ босые, а женщины и дѣвки въ суконныхъ сарафанахъ, также босые. У скопцевъ имѣются особые наставники, которые руководятъ ихъ въ вѣрѣ. Такъ изъ дѣла о скопцахъ Карачевскаго уѣзда села Ружнова Фролѣ Никитинѣ и Прохорѣ Савельевѣ видно, что Фролъ Никитинъ у скопцевъ села Ружнаго и деревни Гремячей считался живымъ

		богомъ, къ которому всѣ скопцы, участвовавшіе въ моленіи, по окончаніи его, подходили, кланялись низко и цѣловали его руку, онъ же наставлялъ ихъ въ вѣрѣ, говорилъ, чтобы молились ему, что онъ можетъ всѣ сдѣлать, научалъ не оскопившихся еще, но бывшихъ на моленіи, отрѣшиться отъ церкви, отъ родства, супружества и оскопиться. По рѣшенію уголовной палаты, подсудимые мужщины-одни были присуждены къ отдачѣ въ военную службу, другіе къ ссылкѣ въ отдаленныя мѣста Сибири, женщины же на казенные заводы, или въ Сибирь на поселеніе.